СУБОТА, 21 ТРАВНЯ 2005 РОКУ. № 92 (3592)

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

■ ОФІЦІЙНО

Розглядати аграрну сферу як пріоритетну

Процеси, які відбуваються на селі, — це проблеми не лише аграрного комплексу, це проблеми, які існують в країні. Про це заявив Голова Верховної Ради України Володимир Литвин, який учора взяв участь у звітно-виборній конференції Всеукраїнського союзу сільськогосподарських підприємств.

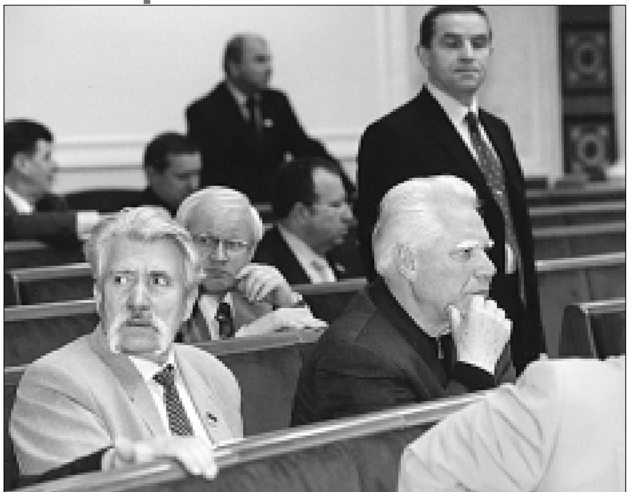
Голова Верховної Ради України Володимир Литвин, міністр аграрної політики Олександр Баранівський і голова Всеукраїнського союзу агропромислових підприємств Олександр Боровик.

Володимир Литвин закликав делегатів бути рішучішими і не чекати від влади схвалення чергових програм стосовно села, а вимагати негайного розв'язання наявних проблем. «Потрібно чітко сказати керівникам усіх рівнів, що криза складна і треба шукати вихід не за рахунок написання чергової програми», — наголосив Володимир Литвин. На думку глави парламенту, в Україні відсутня консолідована влада, яка має відігравати роль арбітра на всіх рівнях.

(Закінчення на 2-й стор.).

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Проїдали більше, ніж заробляли



На передньому плані народні депутати Левко Лук'яненко і Костянтин Ситник.

Ранкове і денне засідання 20 травня

Дисбаланс у зростанні пенсій і зарплат був головною із проблем у виконанні найважливішого економічного закону минулого року — бюджету-2004. Про це заявив під час звіту про його виконання міністр фінансів країни Віктор Пинзеник. Загалом торік бюджетні доходи становили 70,3 млрд. грн., а витрати — 80,5 млрд. грн. Себто торік ми більше витрачали-проїдали, аніж виробляли-додавали. Порівняно із 2003 роком доходи зросли лише на 27,6 відсотка, а витрати — на 43,5 відсотка. Дефіцит бюджету-2004 зріс у 7,5 разу — до 10,2 млрд. Покривати його доведеться за рахунок запозичень, а відтак живемо у борг наступних поколінь, бо торік держборг зріс з 77,5 до 85,4 млрд. грн.

(Закінчення на 3-й стор.).

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

ДО КОБЗАРЯ — НА ПРОЩУ, НА БЛАГОСЛОВЕННЯ

Завтра, 22 травня, як і 144 роки тому, велично-тривожно обізвуться дзвони древнього Свято-Успенського собору в Каневі. Від стін святого храму, де у 1861 році стояла труна з тілом Тараса Шевченка, новітнього «апостола правди і любови», розпочнеться урочиста хода «Останнім шляхом Кобзаря» на Чернечу—Тарасову гору. Біля його могили відбудеться мітинг-реквієм.

Цей день особливий для душі кожного українця у світі сущому. У цей сповнений буйного квіту і солов'їного співу день повернулося серце Поета-Пророка з промерзлого Санкт-Петербурга, з чужої-чужини у рідну теплу землю. Цього дня кожен сповнюється особливим почуттям гордості та національної гідності.

У національному заході візьмуть участь Президент України Віктор Ющенко, Голова Верховної Ради Володимир Литвин, урядовці, народні депутати України, численні зарубіжні гості з Німеччини, Англії, Франції — міст—побратимів Канева.

(Закінчення на 2-й стор.).

Фото Олександра КЛИМЕНКА (із архіву «ГУ»).

■ АКТУАЛЬНА ТЕМА

На заправках продавали сурогат

25 тисяч літрів фальсифікованого бензину А-95 та 20 тисяч літрів А-92 забраковано і знято з реалізації управлінням захисту справ споживачів у Вінницькій області. Цей факт встановлено під час спільної перевірки, проведеної управлінням разом з податківцями та працівниками СБУ.

Збуваючи сурогат, власник 16 АЗС підмочив репутацію відомої нафтової компанії «Лукойл» — постачальника пального. Власнику мережі АЗС пред'явлено штрафні санкції на суму 70 тисяч гривень, **повідомляє наш власний кореспондент Віктор СКРИПНИК.**

За кордон по бензин

Залежно від наявності чи відсутності бензину на закарпатських АЗС на україно-словацькому кордоні з'являються або зникають автомобільні черги. Тисячі громадян Словаччини перетинають кордон, щоб наповнити баки й каністри пальним — у них воно удвічі дорожче.

Тиждень тому на ужгородських заправках бензин відпускали тільки за талонами, і потік автотранспорту зі словацького боку змілів. Нині черг на в'їзд до України знову немає. І пов'язано це значною мірою з відсутністю бензину на наших АЗС. Однак черги на виїзд з України залишаються. Більшість громадян, котрі перетинають україно-словацький кордон, скаржаться на незадовільну роботу словацьких митників. А от робота ужгородських їх цілком влаштовує, **повідомляє наш власний кореспондент Іван ГУДЗОВАТИЙ.**

Народний депутат Леонід КРАВЧУК: «У природі конфлікту всередині владної команди маємо суперечності суб'єктивні та об'єктивні, створені самим Президентом Віктором Ющенком. З чого розпочинав Л. Кучма? Мало влади, треба дати більше повноважень. З чого розпочинає В. Ющенко? Мало влади, дайте більше повноважень»

Державна митна служба України для подолання бензинової кризи доручила здійснювати митне оформлення світлих нафтопродуктів цілодобово та в першочерговому порядку

Перший заступник міністра палива та енергетики України, голова правління НАК «Нафтогаз України» Олексій ІВЧЕНКО: «З російськими нафтотрейдерами досягнуто повної згоди, і питання бензинової кризи в Україні буде забуте назавжди. Надалі ринок працюватиме як ринок»

■ ВІТАННЯ

Висока місія інтелекту

Щиро вітаю наукову громадськість України з професійним святом — Днем науки.

Академічна та університетська наука — рушій суспільного прогресу, усособлення істини і справедливості, майбутнє України і всього людства.

Українське суспільство чекає на дослідження і розробки вчених, які забезпечили б швидке виростання країни до європейських стандартів життя. Висока місія інтелекту — виступати духовним подвижником сучасності та мірилом суспільної совісті — набуває в цих процесах стратегічного виміру.

Наука, як генератор інтелекту і виробник знань, має стати флагманом процесу розширеного суспільного відтворення, у якому зростання обсягів продукції та підвищення її конкурентоспроможності досягається за рахунок інтенсивного виробництва, активного використання нових знань та їх матеріалізованих результатів.

Ідеться, фактично, про порядок денний для України на XXI століття — інноваційний розвиток і модернізацію економіки України.

Вітчизняний науково-технічний комплекс, володіючи високим інтелектуальним і організаційним потенціалом, повинен ефективніше й наполегливіше брати участь у вирішенні поточних і стратегічних питань внутрішнього облаштування та зовнішньополітичних відносин України.

Людство, на жаль, ще не усвідомило головної планетарної небезпеки XXI століття — загальної девальвації духовності, зміни моделі стосунків між інтелектуальною елітою й суспільством. Слово та дії науки мають бути визначальними в боротьбі з бездуховністю, моральним деградуванням людства. Актуальним, як ніколи, залишається заклик геніального вченого Володимира Вернадського повернутися до синтезу віри і знань, до органічного їх поєднання у виробленні цінностей нового гуманізму, щоб вони стали набутком найширших мас.

Прискорення ринкових реформ, демократизація суспільного життя, ефективне державне управління, досягнення високих життєвих і духовних стандартів кожної людини — це наш шлях у XXI столітті.

Нехай же академічна наука та класичні університети, носії та творці традиційної культури та духовності, досягають на цьому шляху дедалі вищих інтелектуальних горизонтів — в ім'я людини та процвітаючої України.

Голова Верховної Ради України
Володимир ЛИТВИН.

Шановні науковці!

Щиро вітаю вас із Днем науки!

Це професійне свято — гарний привід сказати вам щирі слова вдячності за невтомну творчу працю, без якої важко уявити міцну державу з потужним, стабільним виробництвом. Без належного розвитку наукової сфери, без практичного втілення новітніх досягнень науково-технічного прогресу, інтеграції науки, освіти і виробництва неможливий і розвиток України.

Як ніколи, державі і суспільству зараз потрібні нові ідеї, перспективні проекти, експертні оцінки і виважені прогнози. Адже тепер країна не так бореться з минулим, як творить своє майбутнє.

Розвиток науки, ефективне використання результатів наукової діяльності, впровадження новітніх технологій — основа економічного зростання держави. Водночас це — основа інтелектуального потенціалу нації, запорука її майбутнього.

Я вдячний усім працівникам наукової сфери за невтомність та справжній ентузіазм, за примноження здобутків держави. Впевнений, що спільною роботою ми досягнемо поставленої мети — поліпшення соціального і економічного становища наших громадян.

Шановні друзі! Нехай нинішня весна принесе вам радість і новий заряд енергії та оптимізму. Хай нові ідеї і творчий пошук окриляють вас на самовіддану працю в ім'я кращого майбутнього.

Здоров'я всім і благополуччя!

З повагою, міністр освіти і науки
Станіслав НІКОЛАЄНКО.

■ ФОТОФАКТ

У Чернігівському музеї ім. В. Тарновського відбулися Костомарівські читання, присвячені проблемним питанням історії України доби козаччини.

На знімку: доктори історичних наук Юрій Пінчук **(ліворуч)** і Сергій Леп'явко та кандидат історичних наук Ольга Ковалевська між пленарними засіданнями.

Фото Сергія ПАВЛЕНКА.

Зберегти від небуття унікальне виробництво

Про ситуацію, в якій нині опинилася недавня слава і гордість вітчизняного науково-технічного прогресу — ВАТ «Selmi» — та шляхи його відродження і збереження для держави йшлося на зустрічі Голови Верховної Ради України Володимира Литвина з головою правління цього підприємства Іваном Ляльком та ветераном виробництва, Героєм Соціалістичної Праці Станіславом Скринником.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Завод «Selmi» без перебільшення можна назвати унікальним. Ось уже 55 років колектив цього підприємства, донедавна знаного в усьому світі під брендом Сумське виробниче об'єднання «Електрон», випускає продукцію, яка в реальному вимірі дає можливість зазирнути в завтрашній день. Передусім це — спектрометри, призначені для визначення геохронологічного часу «народження» будь-якого регіону планети, і з урахуванням його «вікового цензу» спрогнозувати наявність корисних копалин, на молекулярному рівні продіагностувати і виявити ранні зміни та патології в організмі людини. Без електронно-променевих зварювальних комплексів неможливе існування авіа-, судно- та ракетобудування. Такі прилади ще виготовляють лише в кількох високотехнологічних країнах — Японії, США, Франції, Німеччині, Великобританії.

Однак нині держава фактично повернулася спиною до свого унікального дітища. Якщо до 90-х років українській науці сумчани щорічно поставляли 15 електронних мікроскопів, то за часи незалежності — лише один на три роки. Практично незатребуваними нині стали спектрометри, електронно-променеві комплекси — наукові центри та провідні медичні заклади воліють закуповувати це обладнання у зарубіжних конкурентів, утричі-вчетверо дорожче за українські аналоги. До того ж здебільшого за бюджетні кошти — цього року уряд виділив на закупівлю імпортного обладнання близько 45 мільйонів гривень. А от сумчанам не перепало жодної бюджетної копійки.

Під час розмови з представниками ВАТ «Selmi» Голова Верховної Ради України Володимир Литвин наголосив, що державі та суспільству треба дуже бережно ставитися до таких унікальних і неповторних підприємств, які можуть підняти розвиток нашої держави на новий науково-технічний щабель. В. Литвин пообіцяв сумчанам особисто взяти під контроль долю цього підприємства і невдовзі обговорити ситуацію, що склалася тут, з Президентом України. На згадку про зустріч глава парламенту вручив гостям цінні подарунки.

Владислав ЖМУРКОВ.

На знімку: під час розмови главі парламенту було передано унікальні вироби, виготовлені Станіславом Скринником **(крайній ліворуч)**. Другий ліворуч — Іван Лялько.

До Кобзаря — на прощу, на благословення

(Початок на 1-й стор.).

Програма вшанування пам'яті Тараса Шевченка велика і різноманітна. Розпочнеться вона сьогодні міжнародним мистецьким фестивалем «Садок вишневий коло хати» у столиці українського садівництва, родовому гнізді видатних українських помологів і меценатів Симиренків — селі Млієві.

Водночас на батьківщині С. Гулака-Артемовського, у містечку Городище, триватиме 17-й обласний конкурс кобзарського мистецтва, присвячений річниці від дня народження співака і композитора. У творчому змаганні показуватимуть свою майстерність більш як сто виконавців та колективів.

Біля пристані «Тарасова гора» буде розгорнуто містечко народних умільців, триватиме всеукраїнський фестиваль популярної пісні «Кобзар — назавжди» з участю любимих молоддю гуртів «ВВ», «Гайдамаки», «Мертвий півень» та інших.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Розглядати аграрну сферу як пріоритетну

(Початок на 1-й стор.).

У своєму виступі він вказав на кілька політичних аспектів, пояснивши зібранню, що, на його думку, нині відбувається. Зокрема, Володимир Литвин зазначив, що триває боротьба за владу. Крім цього, Голова Верховної Ради повідомив, що парламентом тільки останнім часом ухвалено понад 50 законів щодо аграрного сектора. Між іншим, на думку Володимира Литвина, слід було прийняти один, де було б прописано, що всі ці закони мають виконуватися.

«Треба відмовитися від пожежних дій, а переходити до планового подолання проблем». На думку Голови Верховної Ради, село має перестати бути ресурсом реалізації загальнодержавних програм, а відігравати свою роль у державі.

Делегати конференції звернулися до уряду про термінове затвердження розробки комплексної програми підтримки та розвитку села.

На думку міністра аграрної політики Олександра Баранівського, програму можна написати, але без грошей вона залишиться на папері. Делегати також звернулися до центральних органів управління держави з проханням розглядати аграрну сферу як пріоритетну. Для цього, на їхню думку, необхідно зробити низку кроків. Зокрема, забезпечити щорічне виділення аграрному сектору не менше 10 відсотків від загальної суми видатків державного бюджету.

Крім цього, міністерство аграрної політики України внесло пропозицію про збереження системи пільг оподаткування сільськогосподарських підприємств на найближчі п'ять років. Олександр Баранівський звернувся до Голови Верховної Ради з проханням підтримати цю пропозицію.

Не обійшли увагою учасники конференції і майбутній вступ України до Світової організації торгівлі. Вони закликали управлінців здійснити комплекс заходів, які б максимально послабили негативний вплив цього процесу на АПК. А саме: задіяти механізми, які не дозволили б різко обрушити рівень цін на вітчизняну продукцію. Задля цього треба завершити розробку стандартів якості продукції відповідно до вимог СОТ та прискорити технічне і технологічне оновлення агропромислового виробництва.

Підсумовуючи сказане у своєму виступі, Володимир Литвин підкреслив: «Мене лякають спрощені підходи до розв'язання проблем. Очевидно, повинна зростати роль громадських об'єднань і громад, і Союз відігравати-ме в цьому активну роль».

Яна СТАДІЛЬНА.

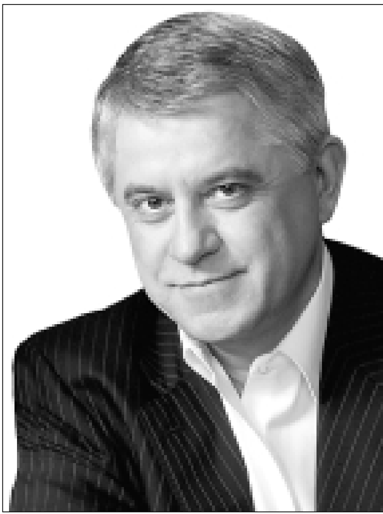
ВЛАСНІСТЬ, ЯК ДІМ, ТВОРИТЬСЯ НА ВІКИ

Альфа й омега ринкової економіки — приватна власність. У тому разі, коли вона отримана законним шляхом. Перехід державної власності у приватну супроводжувався в Україні конфліктними ситуаціями. Саме тому Президент Віктор Ющенко сказав під час інавгурації: "Ми проведемо чесну приватизацію... Об'єкти, які вкрадені, будуть повернуті до держави, починаючи з "Криворіжсталі".

Водночас він не раз уточнював: "Реприватизація не має бути введена у ранг національної політики". Це й зрозуміло — перегляд підсумків приватизації не повинен перетворитися на новий перерозподіл власності на догоду політичній кон'юнктурі. Власність — річ тендітна. Будь-яка невдала спроба її переділити, навіть необережне слово, сказане про це можновладцями, матимуть серйозні наслідки — відштовхне бізнес, внесе напругу в підприємницьке середовище, загальмує доленосні для економіки країни інвестиційні проекти.

Чи не є ці дві обставини — необхідність перегляду результатів старої приватизації і небезпека створити бізнесу значний дискомфорт — взаємовиключаючими? Отож зрозуміло, які складні завдання постали перед тими, хто намагається зробити приватизацію і справедливою, і ефективною водночас. Це можна порівняти з діями хірурга, котрий повинен відсікти хвору тканину і не позбавити організм шансу й надалі розвиватися і рости.

Зрозуміло, міжвідомча робоча група з опрацювання проблемних питань приватизації державного майна під головуванням Першого віце-прем'єр-міністра Анатолія Кінаха повинна була почати свою роботу з формування базових критеріїв і підходів. Процеси перегляду результатів приватизації мають відбуватися винятково у правовому полі на засадах, передбачених законодавством. Кожен етап цього непростого шляху повинен бути спрямований на вдосконалення механізмів приватизації, його мета — досягнення якісно нового рівня розвитку економіки. При цьому обов'язковим є дотримання паритету інтересів держави під час формування відносин власності та прав акціонерів, створення гарантій безпеки бізнесу та розвитку добросовісної конкуренції — основи довіри до України у світі.


Анатолій КІНАХ

(Закінчення на 11-й стор.).

■ ОФІЦІЙНО

Заява фракції "Наша Україна" щодо спроб дискредитації Р. Зварича

Фракція "Наша Україна" глибоко стурбована кампанією дискредитації міністра юстиції, нашого товариша по партії Народний союз "Наша Україна" Романа Зварича.

Ми вважаємо, що події навколо Р. Зварича шкодять успішній роботі уряду як команди однодумців та реалізації завдань, що стоять перед Кабінетом Міністрів у цілому й перед Міністерством юстиції зокрема.

Випадки персональної дискредитації високопосадових представників нової влади є насамперед інструментом дискредитації владної команди. Незважаючи на безпрецедентну демонстрацію відкритості влади, подекуди будь-які дискусії штучно роздмухуються до розмірів слона.

Таким прикладом є шалена кампанія з дискредитації міністра юстиції Романа Зварича, побудована на пересмикуваннях даних щодо його освіти та наукових ступенів. Навіть політичні вороги Р. Зварича не спромоглися дорікнути йому за брак професіоналізму або юридичних знань. Ніхто не ставить під сумнів компетентність, чесність, порядність Р. Зварича. Адже це довела і його активна законотворча робота в парламенті, і участь у процесі у Верховному Суді під час президентських виборів. Висмоктаний з пальця псевдонегатив ґрунтується на різних підходах американської та української освітніх систем.

На наше глибоке переконання, справжньою причиною сплanованої інформаційної атаки на Р. Зварича є його прихильність до принципово нових стандартів державного управління, які він послідовно втілює на міністерській посаді. По суті, піддано випробуванню не стільки конкретну людину, скільки нову для багатьох систему цінностей та нові принципи державного управління.

Адже Р. Зварич не є вихованцем радянської системи, він не звик і не збирається звикати до телефонного права чи сліпого виконання вказівок керівництва або побажань окремих колег. Для багатьох така манера поведінки державного службовця незвична, а для декого стала прикрою несподіванкою. Але якщо ми йдемо в Європу, то звикати до нових підходів доведеться. В цивілізованому світі діяльність державного службовця відповідно до букви закону є нормою.

Тому ініціатори скандалу своїх цілей не досягнуть. Краще їм спрямувати свої зусилля на благо держави.

Ми також закликаємо засоби масової інформації до виваженості та дотримання професійних стандартів. Не хапатися за "смажені" факти, не давати використовувати себе "всліпу". А прагнути самим докопуватися до замовників скандалу та їх інтересів.

Микола МАРТИНЕНКО, голова фракції "Наша Україна".

Бої за кримську землю тривають

На позачерговій сесії ВР Автономної Республіки Крим скоротили список об'єктів, що підлягають приватизації, і підтримали пропозиції прем'єра: визнати урочища "Гора Болгатура" (Ялта) й "Тиха бухта" (Феодосія) пам'ятками природи місцевого значення. Депутати погодилися з включенням у кордони Коктебельської селищної ради 25 гектарів колишніх сільгоспугідь, щоб та виділила їх депортованим, чим зняли задавнену напруженість у регіоні.

Щоправда, проект зміни кордонів чотирьох селищ, прилеглих до Алушти (що дало б змогу її міськраді розпорядитися ще сотнею гектарів землі: 40 — віддати під забудову репатріантам, стільки ж — міським черговикам, а ще 20 — під молодіжне будівництво), потрібних голосів так і не набрав.

...Водночас ялтинські депутати на позачерговій сесії одноголосно затвердили запропонований Президентом України місячний мораторій на виділення земель, за який проведуть інвентаризацію узбережжя, і на 12 відсотків скоротили штат виконкому та обслуговуючого персоналу міськради.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

Опозиція у фінал "Євробачення" не пройшла

Українська опозиція, незважаючи на заклики віце-прем'єра Миколи Томенка не використовувати пісенний конкурс для задоволення вузькопартійних інтересів, усе-таки спробувала це зробити. У четвер прихильники Партії регіонів України, Спілки молоді регіонів України і СДПУ(о) провели в Києві масові акції протесту біля будинків органів державлади. **Як передає "Інтерфакс-Україна"**, пікетування прихильників Партії регіонів України біля київського Палацу спорту перед початком півфіналу міжнародного пісенного конкурсу "Євробачення-2005" закінчилося сутичкою з міліцією.

З метою привернути "увагу світової громадськості до порушень прав людини в Україні" учасники акції спробували проникнути на обгороджену територію біля Палацу спорту, однак правоохоронці їх туди не пропустили. Міліція стверджує, що ніхто не постраждав у конфлікті, силу застосували тільки учасники акції, котрі намагалися розхитати огорожу. Перед тим, як піти, прихильники партії Януковича накидали за огорожу безліч листівок, у яких російською та англійською мовами повідомлялося, що в Україні переслідують політичну опозицію і чинять тиск на опонентів влади.

Фото Володимира ТАРАСОВА (Укрінформ).

На знімку: а в цей час для учасників і гостей "Євробачення-2005" на площі перед столичним Палацом спорту було влаштовано показові виступи перукарів.

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

З поправкою на блокування

Вечірнє засідання 19 травня

Незважаючи на блокування трибуни представниками фракцій «Регіони України» та СДПУ(о), вечірнє засідання розпочалося із розгляду проекту Трудового кодексу України. Доповідач, голова Комітету ВР з питань соціальної політики та праці Василь Хара зазначив, що цей унікальний документ розроблявся під егідою Міжнародної організації праці за участю трьох сторін соціального партнерства: профспілок, держави та роботодавців. У першому читанні Трудовий кодекс було ухвалено ще у 2003 році, і з того часу до проекту було запропоновано 2899 поправок, тож лише порівняльна таблиця налічує 821 сторінку. З огляду на це комітет запропонував парламенту усі спірні питання перенести на третє читання, а ті розділи, котрі не викликають заперечень, ухвалити у другому читанні. Особливо В. Хара наголосив, що сьогодні цей документ є всебічно збалансованим, тому будь-які істотні зміни можуть призвести до дисбалансу трудових норм.

Однак, з'ясувалося, що заперечення таки є. Зокрема, Олександр Бондарчук (КПУ) запропонував перенести розгляд цього питання, оскільки сьогодні депутатам пропонується підтримати лише ті розділи, де на поступки пішли профспілки, тоді як розгляд розділів, котрі стосуються обов'язків роботодавців, переноситься на майбутнє.

Після цього на розгляд сесії було запропоновано постанову про неприйнятність проекту Трудового кодексу (автор постанови Віктор Борщевський (КПУ), однак вона набрала лише 95 голосів. Під час короткого обговорення Геннадій Удовенко («Наша Україна») запропонував відправити Трудовий кодекс на доопрацювання, оскільки це «конституція з питань трудового законодавства». Петро Цибенко (КПУ) наголосив, що внаслідок ухвалення цього документа «працівників буде віддано у рабство роботодавцям, а профспілки цьому потурають». Валерій Коновалюк зауважив, що Україна — остання держава колишнього Союзу, де ще немає Трудового кодексу, тож документ треба розглядати. Бо трудящі, не маючи правової бази, не можуть відстояти свої права в судах. Врешті-решт, з поправкою на блокування трибуни, парламент доручив Комітету ВР з питань соціальної політики та праці продовжувати підготовку проекту Трудового кодексу до другого читання, узгодивши при цьому позиції всіх сторін.

На цьому роботу парламенту по суті було завершено, оскільки фракції «Регіони України» та СДПУ(о) продовжували блокування трибуни. «Ми будемо стояти, аж поки Генпрокуратура не відреагує на звернення 277 народних депутатів стосовно зміни запобіжного заходу для Бориса Колесникова та Івана Різака», — заявив Нестор Шуфрич. Після того, як Верховна Рада не змогла ухвалити жодного рішення стосовно подальшої роботи, головуючий закрив сесійне засідання.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

Проїдали більше, ніж заробляли

Ранкове і денне засідання 20 травня

(Початок на 1-й стор.).

Втрати пересічного українця відомі й без того, адже в середньому ціни, за даними уряду, зросли на 12,3 відсотка. «Рекордними» виявилися останні чотири місяці року, коли інфляція становила 7,7 відсотка. Про подорожчання м'яса, сала, птиці не забули? За урядовими даними, ціни на паливно-мастильні матеріали зросли на 62 відсотки.

Про серйозні зміни у структурі видатків міністр фінансів нагадав не випадково, адже на тлі зростання пенсій зменшилися виплати заробітної платні, до того ж досить серйозно — на три відсотки порівняно з 2003 роком. Підвищення пенсій відбулося без паритетного підвищення зарплат, що «ікнулося» проблемами з наповненням Пенсійного фонду і, за прогнозами міністра, «ікнеться» нинішнього та наступного року. Цифри, як бачимо, невеселі, проте, зауважимо, що нинішній уряд звітував про роботу не свою, а своїх попередників.

У порядку денному п'ятниці виявилося більш як одинадцять питань. Депутати запланували повернутися до змін до Закону «Про державну підтримку сільського господарства в Україні», що передбачає збільшення рівня зайнятості сільського населення. Парламентарії також запланували вдосконалити митний тариф, внести зміни до Закону про статус суддів, розглянути питання про географічні назви, про театри і театральну справу, крім того, прийняти постанови Верховної Ради за результатами низки парламентських слухань.

Після оголошення 116 депутатських запитів, а також заяв від імені фракцій і груп, головуючий на засіданні Перший заступник керівника парламенту Адам Мартинюк запропонував було розглядати звіт уряду про виконання бюджету-2004 без перерви. Одначе, після коротких перемовин із «речником» СДПУ(о) Нестором Шуфричем, перерва все-таки назрівала: СДПУ(о) і «Регіони України» «під загрозою» оголошення півгодинної перерви домоглися виступу з трибуни. «Речник» у виступі попередив про можливе блокування роботи сесії наступного тижня, якщо «влада не визнає своїх помилок» і не дасть свободу тим, кого захищають ці дві партії.

На початку засідання було оголошено про вихід із фракції «Єдиної України» народного депутата, генерала Олександра Бандурки.

Під час звіту і міністр фінансів, і співдоповідач від парламентського бюджетного комітету Людмила Супрун не обійшли увагою і болючу проблему бюджетних втрат і недорахувань. За словами міністра, контролюючі органи виявили більш як 359 млн. гривень незаконних витрат бюджету-2004. Цілком імовірно, що ця цифра — неповна. Недарма серед співдоповідачів виявився і Голова Рахункової палати ВР Валентин Симоненко, який назвав низку вражаючих цифр і фактів, що засвідчують, якою «годівничкою» стала державна казна не лише для окремих чиновників, а й цілих міністерств.

Анатолій БЕНЬ.

НОВИНИ

СУБОТА, 21 ТРАВНЯ 2005 ■ № 92 (3592)

Міністерство закордонних справ України оприлюднило план врегулювання придністровського конфлікту, за яким зберігається конституційний лад Республіки Молдова і визначається особливий статус Придністров'я як складової частини республіки

1 червня Україну з державним візитом відвідає Президент Індії Абдул КАЛАМ

■ СТИХІЯ

Вітер зрушив два потяги

Закарпатська область. В Ужгороді оголошено надзвичайну ситуацію. За одну ніч тут випала місячна норма опадів. На 180 сантиметрів піднявся рівень води в річці Уж. Найбільше постраждали приватні будинки в мікрорайонах «Шахта» та «Радванка», ряд будівель підтоплено на вулиці Краснодонців. Залиті подвір'я, підвальні приміщення, а подекуди й будинки. Сильні вітри пошкодили дахи, повалили дерева, а це спричинило аварійні ситуації на лініях електропередач. У місцях найбільшого підтоплення воду відкачують помпами. Налагоджено цілодобову роботу органів управління; приведено в готовність всі засоби із запобігання паводку.

Свою силу стихія продемонструвала і на станції Мукачеве, де вітер зрушив з місця два потяги. Один складався із 50 порожніх вантажних вагонів, другий із — 43. В результаті було пошкоджено лінії електропередач, зруйновано колію, зійшли з рейок вісім вагонів.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Жашків пішов під воду

Черкаська область. У місті Жашків оголошено надзвичайний стан. Через те, що будівельники швидкісного автошляху Київ—Одеса, який проходить повз місто, та нового горілчаного заводу не переймалися виконанням елементарних норм будівництва: «перерізали» русла підземних річок, загачували джерела, Жашків опинився в епіцентрі підтоплення. Вода, що хлинула з надр землі, затопила присадибні ділянки, підсобні приміщення, погреби, підвали. Санітарно-епідеміологічні служби заборонили вживати колодязну воду — вона стала небезпечною для здоров'я. Виникла загроза спалаху епідемії. За словами жашківчан, навпіл розколовся районний елеватор.

Як повідомив голова Жашківської райдержадміністрації Микола Мартинюк, ділянка автобану, що проходить біля Жашкова, через підняття грунтових вод зазнає руйнувань. Води підмивають новозбудований міст, осипається насип. Свого часу будівельники автобану працювали «по-стахановськи», щоб завершити зведення цього моста до десятої річниці незалежності. Можливо, цей випадок змусить задуматися наших керівників і відправити в світле радянське минуле традиції будь-якою ціною здавати об'єкти до потрібних офіційним особам дат.

Керівництво району та області звернулося по допомогу до вищого керівництва держави. Тим часом мешканці 15-тисячного містечка копають рівчаки та канали. Геологи обстежують місцевість, а рятувальники МНС бурять свердловини. До затоплених житлових масивів підвозять питну воду.

Лідія ТИТАРЕНКО.

■ ЦІНИ

Тарифи продовжують зростати

Тернопільська область. Міська влада Тернополя ухвалила рішення про підвищення з 1 липня тарифів на холодну воду більш як на 70 відсотків: з 1 грн. 01 коп. за кубометр до 1 грн. 76 коп. Зростуть також тарифи на тепло і гарячу воду — приблизно на 20 відсотків. На думку влади, це врятує комунальні підприємства від банкрутства. Днями Тернополю загрожувало відключення води. Чергове підвищення тарифів, можливо, дасть змогу частково ліквідувати борги за енергоносії, але навряд чи вирішить проблему кардинально.

До того ж з 1 червня тернопільців очікує підвищення плати за проїзд у громадському транспорті. У тролейбусах проїзд коштуватиме 50 копійок, автобусах — 60, маршрутних таксі — від 80 копійок до гривні. В середньому тарифи зростуть на 10 відсотків. При цьому в області найнижча в Україні середньомісячна зарплата — всього 478 грн., а борги з її виплати сягають 13 млн. грн.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

■ ФОТОФАКТ

У селі Поділля Веселинівського району Миколаївської області в результаті вибуху гранати загинули троє молодих людей, ще троє дістали осколкові поранення. Смертельно небезпечну «іграшку» виніс з дому показати друзям 14-річний підліток.

На знімку: **один із потерпілих.**

Фото ГУ МНС України в Миколаївській області.

Готові зустріти всіх. Друзів — радо, решту — в рамках закону

Учасники зльоту кращих представників підрозділів охорони кордону Державної прикордонної служби України, що зібралися в селищі Оршанець у Черкаській області.

На думку голови Держприкордонслужби України генерал-полковника Миколи Литвина, можна вже казати про нову традицію поширення практичного досвіду. Тим ціннішого, що набуто його в умовах несення бойової служби з охорони кордонів держави.

Як підкреслив М. Литвин, уже сьогодні заробітна плата рядового військової служби за контрактом становить 700 гривень, а надалі передбачається її підвищення, розширення соціальних гарантій. «Ми багато можемо дати людям і відповідно повинні вимагати від кожного прикордонника відповідальності, чесності, непідкупності, зразкової служби і високої культури виконання службових обов'язків», — зазначив генерал-полковник.

Професійні конкурси і спортивні змагання показали високий рівень підготовки прикордонників, що дає їм

Голова ДПСУ генерал-полковник Микола Литвин нагороджує відзнакою «За мужність в охороні державного кордону України» майора Василя Дмитрука

можливість домагатися гарних службових результатів. Тільки за чотири місяці цього року вони виявили 4237 незаконних мігрантів, а ще 2883 було відмовлено в перетинанні кордону. Крім того, вилучено 213 «стволів», майже 100 кг наркотиків і контрабандних товарів на суму більш як 58 мільйонів гривень.

На імпровізованій прес-конференції, що відбулася після церемонії нагородження кращих прикордонників і переможців змагань, генерал-полковник Литвин прокоментував запровадження безвізового в'їзду в Україну громадян країн ЄС. З 1 травня спостерігається збільшення пасажиропотоку. Проблем у прикордонників немає, оскільки підготовка до цього була проведена заздалегідь. М. Литвин бачить у цьому «дуже добрий знак», що дає змогу розширити туристичні контакти і ділову активність. «Європа їде до нас, ми до цього готові», — запевнив він.

Олег ДЕНИСОВ.
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

■ ОФІЦІЙНО

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про заходи щодо стабілізації ситуації на ринку нафти і нафтопродуктів

У травні цього року на вітчизняному ринку нафтопродуктів виник гострий дефіцит бензину високооктанових марок, що призвело до черг на автомобільних заправних станціях, ускладнення транспортного обслуговування населення України, перебоїв у перевезенні вантажів тощо. Така криза виникла через некоректні дії Кабінету Міністрів України у сфері ціноутворення, надмірне адміністрування ринку нафти і нафтопродуктів.

На подолання кризи останнім часом вжито низку заходів, зокрема прийнято і підписано Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо стабілізації цін на ринку нафтопродуктів», проведено консультації з провідними компаніями — операторами ринку нафтопродуктів, забезпечено здійснення термінових закупівель дефіцитних марок бензинів.

Вжиті заходи дозволили певною мірою поліпшити ситуацію на ринку. Наявні тенденції дають підстави вважати, що найближчим часом дефіцит бензину буде подолано. Однак ці заходи є недостатніми для досягнення стратегічної мети — стабільності на ринку нафти і нафтопродуктів, комплексного розв'язання існуючих проблем.

З метою остаточного подолання кризи, штучно створеної на внутрішньому ринку світлих нафтопродуктів, зменшення дефіциту таких нафтопродуктів, стимулювання українських та іноземних нафтових компаній до ефективної роботи на українському ринку нафти і нафтопродуктів, забезпечення в подальшому стабільності його функціонування, виходячи з необхідності забезпечення економічної та енергетичної безпеки держави, **постановляю:**

1. Визнати діяльність Кабінету Міністрів України з реалізації політики забезпечення функціонування ринку нафти і нафтопродуктів у державі, регулювання ціноутворення на ньому адміністративними методами такою, що не відповідає засадам ринкової економіки.

Звернути увагу членів Кабінету Міністрів України на неприпустимість подібної практики і персональну відповідальність за забезпечення в подальшому стабільності функціонування зазначеного ринку.

2. Кабінету Міністрів України:

1) забезпечувати протягом 2005 року:

стабільність і незмінність принципів здійснення фінансової, цінової, податкової, митної політики щодо операцій з нафтою, нафтопродуктами і газом, у тому числі транзиту цих товарів через територію України;

максимальну прозорість прийняття державних рішень щодо регулювання ринку нафти і нафтопродуктів;

недопущення відновлення вексельної форми розрахунків під час здійснення імпортних операцій з нафтою і нафтопродуктами та надання преференцій окремим учасникам ринку нафти і нафтопродуктів;

2) подати в тижневий строк для внесення на розгляд Верховної Ради України як невідкладного законопроекту про внесення змін до Закону України «Про податок на додану вартість» з метою встановлення нульової ставки оподаткування податком на додану вартість операцій з транзиту через територію України нафти;

3) проаналізувати у двотижневий строк тарифи на транспортування, в тому числі транзит через територію України, нафти і нафтопродуктів та вжити заходів щодо їх оптимізації з урахуванням потреб ринку нафти і нафтопродуктів;

4) вирішити в установленому порядку протягом місяця питання створення вертикально інтегрованої схеми управління корпоративними правами, що належать державі у статутних фондах нафтових та нафтопереробних компаній;

5) затвердити у місячний строк програму створення державного резерву світлих нафтопродуктів у розмірі десяти відсотків від обсягу річного споживання таких нафтопродуктів в Україні; забезпечити завершення до 1 січня 2006 року формування цього резерву;

6) розробити з урахуванням досвіду держав — членів Європейського Союзу та затвердити в двомісячний строк програму диверсифікації закупівель нафти українськими суб'єктами господарювання, передбачивши заходи щодо унеможливлення залежності українського ринку нафти і нафтопродуктів від однієї держави-експортера;

7) опрацювати у двотижневий строк разом із Секретаріатом Президента України питання утворення відповідних делегацій для проведення переговорів щодо поставок в Україну нафти і нафтопродуктів з нафторесурсних держав;

8) подати у двотижневий строк пропозиції щодо внесення змін до актів Президента України, що випливають із цього Указу.

3. Міністерству економіки України:

скасувати в тижневий строк свої акти щодо адміністрування ціноутворення на ринку нафтопродуктів;

здійснити у місячний строк заходи щодо вдосконалення інформаційно-аналітичного інструментарію для забезпечення оперативного інформування органів державної влади про тенденції ціноутворення на світових ринках нафти і впровадження ефективних моделей функціонування та розвитку ринку нафти і нафтопродуктів в Україні.

4. Взяти до уваги, що нафтопереробні компанії заявили Президентові України про намір у подальшому зберегти пільгове ціноутворення на соціально орієнтовані нафтопродукти (низькооктанові марки бензинів та скраплений газ), а також на дизельне пальне для забезпечення сільськогосподарських товаровиробників та розробити відповідні механізми ціноутворення на цей вид пального на період виконання сезонних сільськогосподарських робіт.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
18 травня 2005 року.
№ 823/2005.

Школа популярності

Сьогодні відбудеться фінал «Євробачення», в якому братимуть участь і українські «Гринджоли». Десятьох учасників підсумкового конкурсу визначили глядачі у півфіналі. До кола щасливчиків потрапив і латвійський дует «Валтерс і Кажа» (Валтерс Фріденбергс та Карліс Бумейстарс).

Валтерс і Карліс — давні знайомі всіх радянських меломанів. Ще 6 пак: змалку вони співали в ансамблі Раймонда Паулса «Кукушечка» (пам'ятаєте пісеньку «Бабушка рядышком с дедушкой»?). Сьогодні один з «кукушат» навчається в 10-му класі гімназії, а другий — в 11-му. Обида посилено займаються математикою і, мабуть, тому вміють точно формулювати свою мету. Для Валтерса важлива «не перемога, але участь». Карліс розвиває думку: «Хоч-не-хоч, однак на першому етапі становлення будь-якого гурту потрібно грати комерційну, «топову» музику. І лише коли зробиш ім'я, можеш створювати свій стиль». У півфіналі дует виконав пісню «The war is not over» («Війна ще не скінчилася»). Хлопці кажуть, що вона — для тих, хто цінує живу музику і трохи втомився від спецефектів. Наприкінці виступу вони продублювали кілька фраз мовою жестів, щоб їхня музика стала доступною навіть тим, хто не чує.

Володимир СТРОЙ.

Фото АП.

Знову про ЄЕП

Учора на черговому засіданні Ради національної безпеки та оборони (РНБО), в якому взяв участь Голова Верховної Ради України Володимир Литвин, під керівництвом Президента Віктора Ющенка обговорювалося питання участі України в ЄЕП і процес вступу країни до Світової організації торгівлі (СОТ). Київ підтвердив зацікавленість в участі в ЄЕП разом з Росією, Білоруссю і Казахстаном, у тих рамках, у яких це не суперечить його євроінтеграційним планам.

Напередодні секретар РНБО Петро Порошенко заявив, що ЄЕП цікавить Україну лише за умови першочергового створення зони вільної торгівлі. Позиція інших учасників трійки така: спочатку — митний союз, потім — вільна торгівля. Коментуючи розходження в підходах, Президент Казахстану Нурсултан Назарбаєв заявив, що Єдиний економічний простір можуть створити і без України.

Київ давно заявляв, що першим етапом створення ЄЕП повинна стати зона вільної торгівлі без вилучень і обмежень. Свій власний погляд він має і на пакет першочергових документів, який готують групи експертів до підписання на саміті глав держав-учасників ЄЕП. На відміну від одностайної трійки інших партнерів, Київ вважає доцільним підписати не 29, а всього 17 документів.

На минулому засіданні Групи високого рівня з формування ЄЕП у столиці Казахстану — Астані — міністр економіки України Сергій Терьохін ще раз наголосив: базою для цього утворення має стати зона вільної торгівлі. Він висловився проти підписання договорів про єдині умови транзиту і єдину товарну номенклатуру зовнішньоекономічної діяльності ЄЕП, тому що вони суперечать цьому підходу. Наступне засідання групи високого рівня відбудеться у Києві 24 червня.

P. S. Відкриваючи засідання РНБО, Віктор Ющенко заявив, що ситуація зі вступом України до Світової організації торгівлі критична. «Ми серйозно відстаємо від графіка, — сказав глава держави, — точніше, ми на межі завалу вступу до СОТ у цьому році».

■ **ФОТОФАКТ**

В Іраку мало не щодня вчиняються теракти. Днями в Багдаді підірвано автомобіль. Від вибуху загинули двоє дітей, які гралися у садку поблизу будинку, поранено їхню матір. Місце вибуху оглядають поліція та родичі загиблих. Організатори більшості таких вибухів — послідовники Саддама Хусейна.

Фото АП.

Нарешті домовилися!

Днями Львівська міська рада ухвалила історичне рішення про завершення впорядкування польських військових поховань на Личаківському цвинтарі. Через спір про напис на центральній плиті Цвинтар Орлят так і не було офіційно відкрито. Останні десять років це питання значно псувало відносини між Києвом та Варшавою. Схоже, тепер львів'яни та поляки готові до компромісу.

Так, польська сторона відмовилася від тих двох пунктів, які спричинили найбільший спротив українців: установлення скульптур левів і зображення меча на плиті. Львів'яни, у свою чергу, погодилися з таким написом на центральній плиті: «Тут лежить польський солдат, полеглий за Батьківщину». Раніше міськрада Львова виступала категорично проти такого напису, вказуючи на те, що польські вояки загинули на нашій території.

Рішенням міськради також заплановано відновити надмогильні пам'ятники французьким піхотинцям та американським льотчикам з такими написами польською мовою: «Французам, полеглим і померлим у боротьбі за Польщу в 1919—20 роках» та «Американцям, полеглим у боротьбі за Польщу в 1919—20 роках», повідомляє «Львівська газета».

Щоправда, це рішення — суто політичне. Практичне виконання цих «добрих намірів» буде можливим лише після підписання міжурядових протоколів. Коли підпишуть ці документи, наразі невідомо. Мер Львова Любомир Буняк стверджує, що підписання має відбутися у червні—липні цього року. Польська преса пише, що документи підпишуть протягом кількох наступних тижнів.

Донецький балет підкоряє Піднебесну

У Китаї з успіхом пройшли гастролі балетної трупи Донецького театру опери та балету ім. А. Б. Солов'яненка.

Українським танцівникам аплодували зали Шанхая, Нанкіна, Ханчжоу, Сучжоу, Хефея, Усі — у цих містах дали 12 вистав. Підопічні народного артиста України, художнього керівника театру Вадима Писарєва, що цього разу не зміг сам приїхати до КНР, порадували глядачів постановками «Лебедине озеро» і «Баядера». Улаштовувачі турне — Шанхайська компанія з організації гастролей, що запрошувала й минулого року донетчан двічі — в травні і листопаді, в тому числі й до столиці Пекіна, — має намір і надалі тісно співробітничати з Донецьким театром. Крім того, у серпні 2004 року Вадим Писарєв, що сам до цього п'ять разів виступав у Китаї у складі трупи Зірок світового балету, привіз до Шанхая для участі у Фестивалі дитячих танцювальних колективів 22 вихованців своєї Школи хореографічної майстерності. Юні танцюристи від 10 до 14 років зробили справжній фурор, посівши призове місце в конкурсі, що зібрав молоді дарування з 48 країн.

Ольга ТАНАСІЙЧУК.
Шанхай
(спеціально для «ГУ»).

Фото автора.

■ **СПОРТ**

Програма «Гол» у дії

Футбол. Київ. Завершився триденний семінар ФІФА з довгострокового планування розвитку національної асоціації. У його роботі брали участь керівник представництва міжнародної федерації в СНД Валерій Чухрій та консультант ФІФА Олександр Чернухо. Вони зустрілися з адміністративним апаратом ФФУ та ПФЛ України, з представниками асоціативних членів національної федерації. Учасники семінару ознайомилися з основними принципами, за якими надається матеріально-технічна допомога ФІФА в рамках програми «Гол», та з досвідом провідних футбольних країн.

Ця допомога передбачає розвиток «проблемних» напрямів національного футболу, зокрема поліпшення інфраструктури кожної з цих федерацій, що в нашому варіанті передбачає будівництво адміністративної споруди ФФУ або полів. Може надаватися і технічна допомога: проведення курсів чи семінарів.

Федерація не отримує цих коштів на власний рахунок, ФІФА їх перераховує компаніям, які забезпечують виконання тих чи інших замовлень у рамках програми. Окрім цього, щорічно ФІФА надає кожній національній асоціації матеріальну допомогу в розмірі 250 тисяч умовних одиниць, котрі федерація може витрачати на власні потреби, окрім десяти відсотків, передбачених спеціально для жіночого футболу. Решта спрямовуватиметься на розвиток дитячо-юнацького, пляжного, міні-футболу та інших напрямів. У підсумку кожна з 205 асоціацій, що отримує фінансову допомогу, звітує перед аудитом ФІФА щодо витрачених коштів.

Представники ФІФА і перший віце-президент ФФУ Олександр Бандурко спілкувалися з представниками ЗМІ і підбили підсумок роботи в Україні.

На аренах країни і світу

Шахи. Софія. Міжнародний турнір. Руслан Пономарьов очолив змагання. Після перемоги над росіянином Володимиром Крамником та нічиєї з угоркою Юдіт Полгар український гросмейстер набрав чотири очки.

Велоспорт. Багатоденні перегони «Джіро Д'Італія». Українець Сергій Гончар вийшов на п'яту позицію загального заліку. А попереду італієць Іван Бассо.

Баскетбол. Українська Суперліга (чоловіки). 1/4 серії. Матчі до двох перемог. «Сумихімпром» — МБК «Одеса». 95:76. Тепер у понеділок суперники зустрінуться в Одесі. Сьогодні та 23 травня (за взаємною домовленістю) в Маріуполі зіграють «Азовмаш» і МБК «Київський будівельник».

Підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

■ **СВІТ КОРОТКО**

США — АВСТРАЛІЯ

Разом результативніше!

Більш як 6 тисяч австралійських і 11 тисяч американських військовослужбовців із сухопутних сил, ВМС, ВПС, морської піхоти та спецназу візьмуть участь у маневрах «Талісман Сейбр-2005», що розпочнуться 12 червня й триватимуть чотири тижні. Перекидання військ здійснюють уже зараз.

БЕЛЬГІЯ

Хто наступний у черзі на ратифікацію?

Палата представників парламенту країни ратифікувала Конституцію Євросоюзу. А Сенат зробив це ще 29 квітня. Згідно з бельгійським законодавством Основний Закон ЄС має бути ще схвалений парламентами трьох регіонів і лінгвістичних співтовариств. До Бельгії документ ратифікували Словенія, Естонія, Угорщина, Литва, Австрія, Словаччина, Греція, Латвія, Італія, Іспанія та Німеччина.

ГРЕЦІЯ

Заворушення в центрі столиці

В Афінах у ніч на п'ятницю сталися масові заворушення, що були спровоковані членами лівих та анархістських угруповань. За даними місцевої поліції, понад п'ятсот осіб у центрі міста громили вітрини крамниць і закидали «коктейлями Молотова» філії банків. Унаслідок цього було цілком паралізовано дорожній рух і знищено щонайменше 15 автомобілів. Затримано більш як сто осіб.

КИТАЙ

Тайвань відкриють

Пекін знімає заборону на відвідування Тайваню мешканцями материкової частини країни. Тепер громадяни КНР зможуть відвідувати його у складі організованих туристичних груп, причому вартість семиденного туру не перевищуватиме 7000 юанів (близько 850$), а переліт із Пекіна до Тайбея триватиме майже 6,5 години через зупинку в Гонконгу. Заборона на відвідування Тайваню існувала з 1949 року, коли з Китаю туди втекли члени партії Гоміньдан на чолі з Чан Кайші.

Колектив прокуратури міста Києва висловлює щире співчуття заступнику Генерального прокурора України — прокурору міста Києва державному раднику юстиції 2 класу Присяжнюку Василю Степановичу з приводу смерті його матері — **КУДРИНСЬКОЇ Ганни Дмитрівни.**

У Закарпатській області підтоплено майже 600 приватних садиб і 30 тис. 200 га сільськогосподарських угідь, завдано збитків 665 га посівних культур, пошкоджено дахи майже 620 приватних будинків

Держборг України в 2004 році збільшився з 77,5 млрд. грн. до 85,4 млрд. грн., заявив Міністр фінансів Віктор ПИНЗЕНИК

■ **ЖУРНАЛІСТСЬКЕ РОЗСЛІДУВАННЯ**

Підприємство добродійності

Схоже, що до всіх економічних і соціальних проблем шахтарського міста Антрацита і його району уже завтра додасться ще одна — транспортна. Це випливає з листа, що його на адресу «Голосу України» надіслали трудовий колектив і адміністрація ВАТ «Антрацитівське АТП-10918».

Задача: що прибуває, але не додає?

Щоб ви довго не думали, одразу скажемо відповідь. Йдеться про казусну ситуацію, що склалася на транспорті, коли кількість пільговиків збільшується, а відшкодування збитків, що їх зазнає автопідприємство в зв'язку з такими перевезеннями, з боку держави повною мірою не здійснюється. Саме в таку ситуацію сьогодні потрапило Антрацитівське АТП-10918, і це загрожує йому банкрутством.

Автопідприємство вважається базовим в Антрацитівському районі. Його парк нараховує більш як 50 одиниць автобусів, а саме господарство обладнане всім необхідним для чіткої, безперебійної роботи. Мало того, АТП — єдине місце, де приватні пасажирські перевізники проходять медичний і технічний огляд, одержують послуги з кваліфікованого ремонту рухомого складу й ін. Насправді відповідати статусу базового АТП стало лише за нового керівника. Віталій Давиденко — людина енергійна, досвідчена, господар з гарними менеджерськими здібностями. Він уміло повів господарство, що вже дихало на ладан, знайшов можливість капітально відремонтувати всі машини АТП, «наймолодша» з яких налічує 10 років, а «найстарша» більш як 20. Робота транспорту стала ефективнішою. Скажімо, якщо раніше колектив щомісяця заробляв лише 45—47 тисяч, то за Давиденка — 140 тисяч гривень і більше. Почали регулярно виплачувати і навіть підвищили заробітну плату. Одне слово, новий керівник вивів підприємство з відстаючих, довів тим самим, що перевезення пасажирів теж може бути прибутковим. Щоправда, за певних умов.

Перша умова — виконання Закону «Про автомобільний транспорт», що зобов'язує державу за рахунок коштів свого бюджету відшкодовувати АТП збитки, завдані йому в зв'язку з перевезенням пільгової категорії населення. У самому Антрациті і його районі пільговиків нараховується майже 80 тисяч осіб, а в цілому вони становлять близько 50 відсотків усього населення. Представників пільгової категорії приблизно в чотири рази більше, ніж працюючих. На їх перевезення, за результатами минулого року, АТП витратило близько 2 млн. грн., з яких держава компенсувала лише 560 тис. грн. І то спасибі президентським виборам. Як кажуть, під шумок, Давиденко домігся-таки часткового повернення «пільгових» грошей, що, до речі, дуже допомогли в період різкого подорожчання ПММ. Але та субвенція давно закінчилася, і сьогодні Давиденко сушить голову над тим, де взяти кошти на заробітну плату? Днями він зібрав трудовий колектив і чесно зізнався: грошей немає, аванс ще виплатимо, а на зарплату не сподівайтеся. Зароблені кошти витратили на пальне і податки. От якщо надішлють субвенцію... Довгоочікувані гроші на погашення витрат з перевезення пільгової категорії пасажирів надійшли, але міська влада вирішила розділити їх порівну — по 13 тис. грн. — між тролейбусним парком, де лише два маршрути, і АТП, що має більш як 50 автобусів і 13 маршрутів. 13 тис. грн. — це, вважай, нічого...

Між іншим, частка власності держави в АТП становить більш як 25 відсотків, але ставлення до автопідприємства з боку галузевого міністерства видається, м'яко кажучи, дуже непривабливим. Враження таке, що АТП навмисно доводять до банкрутства. І річ не лише в поверненні компенсації, а й стані ринку пасажирських автоперевезень. А це надто серйозне питання.

Під носом помазали, а в рот не дали

Відповідно до закону, автопідприємство обов'язково повинне возити всіх пільговиків і не має права призупиняти перевезення без серйозних на те підстав. Хоч як важко йому в економічному плані, але воно не має права змінювати тарифи, зобов'язане відраховувати гроші на утримання автостанцій, платити податки, робити відрахування в Пенсійний фонд, на екологію і ще безліч всіляких обов'язків, що диктує закон. Приватний перевізник, як відомо, працює на єдиному податку і з боку закону менше, скажімо так, «пригнічується». На ринку пасажирських перевезень на Луганщині сьогодні спостерігається цілковитий бедлам.

Графіки руху пасажирського транспорту в області є, але складені вони непродумано, без будь-якої логіки. Наприклад, буквально через 15 хвилин після того, як 45-місний «Ікарус» АТП відправляється за маршрутом «Антрацит—Луганськ», у цьому само напрямку стартує приватний мікроавтобус. Поки «Ікарус» обов'язково заїде на автовокзал, «маршрутка» його обганяє і забирає всіх пасажирів. Замість 45 автобус везе лише 6—10 осіб. Якщо раніше міжміські рейси покривали нерентабельні міські маршрути, за якими їздили автобуси АТП, то й вони стали невигідними сьогодні.

— Ми просимо своє міністерство поставити нас в однакові умови з приватним підприємцем і в податках, і в графіках, — каже Віталій Станіславович. — Від нас багато вимагають, а умов для виконання цих вимог не створюють. Наше АТП перетворили на якесь підприємство добродійності. Прикро... АТП володіє могутньою технічною і ремонтною базою, має досвідчений медичний і технічний персонал. Хочу звернути увагу на те, що сьогодні немає гарних фахівців з пасажирських перевезень ні в міській раді, ні в районній держадміністрації. Пасажирський потік, насиченість транспорту на маршрутах ніхто не вивчає. Скажіть, хіба можна без усього переліченого домогтися безпечних і якісних перевезень?

Алла АНТИПОВА.

Луганськ.

ТОЙ САМИЙ КАЛАШНИКОВ...

■ **ЛЕГЕНДАРНІ ІМЕНА**

Пригадується один кумедний епізод з власної практики. Якось у місцевій газеті я опублікував замітку про вилучення в одного з місцевих жителів цілого арсеналу зброї, серед якої було й дві знамениті «трьохлінійки» — гвинтівки Мосіна, до того ж в ідеальному стані. Публікація так і називалася — «Мосін і нині живіший всіх живих». Пізніше з'ясувалося: прочитавши ту замітку, міліцейський генерал викликав прес-офіцера і суворо запитав: «А що, Мосін справді живий?» «Я уточню», — розгубився капітан. «Уточніть і доповісте!» — відрізав генерал. Звісно, невдовзі капітан змушений був розчарувати начальника. А от цікаво, що сказав би той генерал, зацікавившись прізвищем Калашников, адже позаду теж ціла епоха: знаменитий АК з'явився майже 60 років тому?

Відтоді Михайло Тимофійович Калашников став лауреатом Сталінської, Ленінської і Державної премій, двічі Героєм Соціалістичної Праці, шість разів його обирали депутатом Верховної Ради Союзу РСР; він академік кількох академій, доктор технічних наук, член Спілки письменників Росії та Спілки дизайнерів. Але й нині, у свої 86 років, легендарний конструктор стрілецької зброї «живіший за багатьох живих»: продовжує працювати, бере активну участь у громадському житті та патріотичному вихованні молоді, багато їздить.

Цими днями він побував і на Полтавщині, де не лише відпочивав у санаторії «Миргород», а й зустрівся з керівництвом області, ветеранами, воїнами-афганцями, а також з громадськістю обласного центру — в Театрі імені М. Гоголя. Побував Михайло Тимофійович і на батьківщині Миколи Гоголя, відвідав Диканьку та Котельву, звідки родом ще один наш уславлений земляк — геройський партизанський командир Сидір Артемович Ковпак. Із задоволенням колишній «засекречений конструктор» спілкувався і з журналістами.

— Що пов'язує вас з Україною?

— В Україні, можна сказати, починалася моя військова кар'єра. Коли в 1938 році мене призвали до лав Червоної Армії, то я потрапив служити в Київський військовий округ, де закінчив школу механіків-водіїв танка в Стрию. Саме тоді я розробив інерційний лічильник обліку пострілу танкової гармати, потім виготовив спеціальний пристрій до пістолета ТТ для стрільби з нього через щілини в башті танка, створив прилад для обліку моторесурсу танкового двигуна.

— Тоді вперше і звела вас доля з Жуковим?

— Так, саме він як командуючий округом зацікавився моїм останнім винаходом, і мене, старшого сержанта, в червні 1941 року направили до Ленінграда для втілення цього винаходу в життя. Там і застала мене війна... А вже у жовтні в запеклих боях під Брянськом був тяжко поранений, контужений.

— Свою конструкторську роботу ви починали в госпіталі?

— Ну, в госпіталі як почнеш? Там просто багато думав, багато читав спеціальної літератури, сидів за кресленнями, бо вже перші дні війни показали, наскільки нашому солдату бракує автоматичної зброї! А вже одержавши шестимісячну відпустку за станом здоров'я, поїхав на станцію Матай, де в місцевому депо певний час працював до війни. Там з допомогою товаришів і виготовив за власними задумками свій перший пістолет-кулемет. Він одержав схвальну оцінку видатного ученого-зброяра А. Благонравова. І хоч перші зразки не потрапили на озброєння, та мене направили до Москви, де призначили конструктором відділу винахідництва Червоної Армії. Там я повністю зміг сконцентруватися на головній роботі свого життя, і в 1947 році мій АК-47 отримав перемогу у важких конкурсних випробуваннях, а в 1949-му — після певних «доробок» — його взяли на озброєння Радянської Армії під назвою «7.62 мм автомат Калашникова зразка 1947 р (АК)». Так старший сержант став лауреатом Сталінської премії!

— До речі, як ви тоді сприйняли це?

— Інша річ, як це сприйняли інші. Коли в газетах з'явилося повідомлення, де поруч з відомими прізвищами світил було й моє, то дехто просто не вірив, що таке може бути. Тоді, скажу я вам, популярними були художники-карикатуристи Кукриніски, тому й прізвище «Калашников» багато хто сприйняв як «псевдонім» якоїсь групи конструкторів — ну, хто б міг подумати, що це справді старший сержант! Але поступово почали вірити, що є такий...

— А стосовно самої премії?

— Премія не така вже й «маленька»! Вона була першого ступеня —150 тисяч карбованців! А тоді тільки з'явилися легкові автомобілі «Победа», які коштували 16 тисяч, то я міг купити 15 таких машин!

— Але от ваш американський колега, який сконструював знамениту М-16, довічно одержує по одному долару від кожної випущеної гвинтівки. Ви теж вважаєте себе багатою людиною?

— Що я можу сказати? Я з Юджином Стоунером зустрічався кілька разів. Ми з ним потоваришували, навіть свята відзначали не раз у сімейному колі, бо швидко знаходили спільні інтереси, адже він багато зробив для своєї країни, я — для своєї... Але чомусь мені завжди ставлять подібні питання. От, мовляв, якби ти жив на Заході, то вже давно був би мультимільйонером. Але чому ми тепер усе «перекидаємо» на «зелені»? Хіба немає інших якихось цінностей? Скажіть, будь ласка, кому із зарубіжних конструкторів за життя поставили бронзовий бюст? А мені поставили у 1980 році там, де народила мене мати, — у селі Курья Алтайського краю. Далі. Знайдіть хоч одного західного конструктора, до якого приїздили б президент і голова уряду, щоб поздоровити з днем народження? До мене приїздили... Знайдіть хоч одного західного конструктора, якому за життя побудували б музей. Такий музей мого імені є в Іжевську — місті, яке стало для мене рідним. Хіба це не цінності?

— Одна з ваших автобіографічних книг називається «Від чужого порога — до Спаських воріт». Що ви вклали в зміст цього заголовка?

— А це, власне, і є мій життєвий шлях: як простий хлопець із села Курья Алтайського краю пройшов життєвою дорогою, образно кажучи, від батьківського порога до Спаських воріт у Москві. Я подумав про це, коли вперше проходив через ті ворота у Кремль. Тоді все й згадалося...

— А чому тоді «від чужого порога...»?

— Якось, коли був ще малим хлопчиною, у мене дорогою вкрали торбинку з харчами, які приготувала мені в дальній путь мати. Я цілий день тоді йшов пішки, дуже заморився, поклав її під голову, а на ранок прокинувся — нічого немає. І ні крихти за душею! А як попросиш? Як скажеш оте «Христа ради...»! Я просто ладен був провалитися крізь землю, щоб не підходити до того чужого порога з простягнутою рукою...

І одна стара жінка, побачивши мене в такому розпачі, сказала тоді: «Кинь ти, хлопче, гординю! Красти — гріх, а попросити — ні...» От, я так і назвав свою книгу — «Від чужого порогу — до Спаських воріт».

— Ваші стосунки з владою? Зі Сталіним, наприклад, ...

— Звичайно, всіх їх я знав, хоча особливої якоїсь дружби не було. Але я шість разів — майже 30 років — був депутатом Верховної Ради нашої тієї великої країни. Наша делегація з Іжевська, звідки мене було обрано, сиділа в перших рядах, тому я часто там бачив зблизька і Сталіна... Він приходив, коли всі в президії уже сиділи, ніхто ні з ким не розмовляв, і ми в залі теж сиділи тихо — ні гу-гу... Ми думали тоді: ага, Сталін слухає, а нам, отже, і сам Бог велів слухати. Така якась незрима, чи що, була відповідальність. Але коли вже Сталіна не стало, а я продовжував «депутатствувати», то обстановка і в президії змінилася: міністри розмовляють, несуть якісь папірці, хтось виходить, туди-сюди... І ми мимоволі в залі теж почали так поводитися.. Пригадую такий кумедний епізод. Якось Валентина Терешкова, котра сиділа попереду, загубила гудзика... Ми всі почали його шукати, а там щось з трибуни балакають, балакають... Та...! Потім в газетах прочитаємо — тут би гудзик знайти! Одне слово, втратили дисципліну...

— У пресі писали, що ви свого часу образилися на Єльцина, який подарував вам іменний пістолет...

— Єльцин нагородив мене пістолетом Макарова. Хороша така була упаковка, але ж не будеш у присутності президента дивитися, а що там... Я подякував, а вже у готелі «Росія» з друзями вирішили подивитися на зброю... Відкриваю — Боже ж мій! — простий пістолет: наче у якогось постового забрали і передали мені... Та ще й гравірування не «ахті»...!

Почав роздивлятися далі: таке враження, що ним уже й користувалися... Я сів і написав листа в Нагородний відділ: мовляв, я завжди вважав, що іменна зброя — це навіть цінніше, ніж орден, а тут... Адже наш Іжевський завод хіба таку іменну зброю виготовляв! Я полаяв їх, що вони ганьблять не нагородженого, а самого президента і Росію. Ось! Одразу здійнявся шум, почали телефонувати: ми вам і золота, і срібла «наліпимо»... Ні, кажу, мені цього не треба, але ви розберіться у цій справі.

— Ваше враження від Полтави, від нашого краю?

— Мені сподобалося. Дуже гарне місто, таке, я б сказав свіже, бо тут багато зелені, чудове чисте повітря. Бачу, що багато всього будується, добрі дороги... І все «пахне» історією — тут і Полтавська битва, і прекрасний Краєзнавчий музей, і Гоголь, на батьківщині якого я нарешті на схилі літ побував.

До речі, під час відвідин Краєзнавчого музею Михайло Калашников зустрівся з людиною, яка дала дорогу його зброї. Це — полтавець Віталій Прокопенко, який свого часу брав участь у випробовуванні автомата Калашникова. Він сказав:

— Я навіть ніколи не думав, що колись зустрінуся з легендарним конструктором, автомат якого вперше взяв до рук майже 60 років тому. І де — в рідній Полтаві!

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

На знімку: Михайло Калашников.

Фото автора.

Полтавська область.

У самому Антрациті і його районі пільговиків нараховується майже 80 тисяч осіб, а в цілому вони становлять близько 50 відсотків усього населення

13 травня. Луцьк. Голова Верховної Ради України Володимир Литвин, Маршалок Сейму Республіки Польща Влодзімеж Цімошевич та Голова Сейму Литовської Республіки Артурас Паулаускас (справа наліво) **підписали спільну заяву про створення Парламентської асамблеї України, Литви та Польщі.**

14 травня. У столиці святкували День Європи.

15 травня. Київ. Весняне свято дитячої творчості до Дня сім’ї у Музеї архітектури та побуту «Пирогів».

16 травня. Одеса. Відкрито пам’ятник ученому-мікробіологу Іллі Мечникову до 160-ї річниці від дня його народження.

17 травня. Київ. Вручення нагород школярам — переможцям V конкурсу з української мови імені Петра Яцика.

19 травня. Розпочав роботу «Київський фотоярмарок».

18 травня. Народні депутати України ухвалили в першому читанні законопроект про внесення змін до Митного тарифу та прийняли за основу зміни до закону про концесії (щодо об’єктів соціально-культурного призначення).

"Якщо столиця розвивається і розширюється, до неї прагнуть мешканці регіонів, то в столиці діла йдуть непогано, а в регіонах — стагнація"

Системний інноваційний розвиток регіону

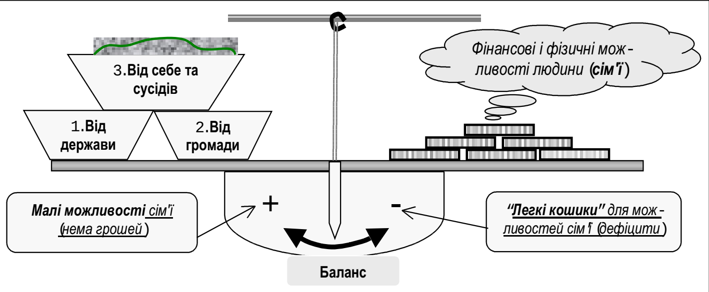
(тези до обговорення)

Інноваційна діяльність — благо для технологічного розвитку. Прикладів достатньо. Недоліків ще більше. Основні: непов'язані для регіонів проекти, відсутність дружнього кваліфікованого супроводження виконавців і сталих кооперативних зв'язків тощо.

Найбільший недолік — непогодженість проектів із соціально-економічними проблемами регіону. Адже кожне поселення повинно мати самодостатню інфраструктуру життєзабезпечення на рівні початкової автономності — основи безпеки держави. Без цього поселення — депресивні, з букетом проблем. Що стосується пріоритетного напряму розвитку, то найважливіший — "Споживчий кошик товарів та послуг".

Початкова і кінцева мета суспільства — постійно прогресуюче наповнення "кошика" кожній сім'ї, збалансування його ціни з купівельними і фізичними можливостями кожного **(мал.1)**. Умовно уявимо цей кошик у вигляді трьох з "персональною відповідальністю" за їх наповненням державою, місцевою владою та ініціативою самого населення.

В Україні реальне наповнення кошиків — відсотки від необхідного. Фактичне наповнення — ініціатива громадян бідної держави. Але їх неорганізована ініціатива працює на головне — фізичне виживання.



Мал. 1. Споживчі кошики і баланс можливостей

Третій кошик наповнюється зусиллями мільйонів примітивних підсобних і "дачних" господарств, мільйонами продавців найгіршого в світі східного та іншого "краму". Небачені накладні витрати і монополізм (енергетика, транспорт, торгові місця), примітивні технології, низькі врожаї, рекет тощо — призводять до непомірних цін, вимивання коштів та їх осідання в тіньовому секторі та в інших країнах.

В Україні до проблеми "кошика" ставляться дивовижно: забезпечити фізичне виживання самих бідних за правилом: "щоб не вимерли". А в Німеччині в 1953 році вміст кошика — 450 найменувань, в 1980 — уже 1.500. Цим займалися фундаментально і це було критерієм дієздатності влади. В результаті зникли бідні, а пенсіонери стали заможними, що теж є мотивацією чесної праці народу і чиновників.

Проблему наповнення "кошика" необхідно вирішувати на рівні територіальних громад. Саме там основні: об'єкт турботи, ресурси, потенційні можливості, конкретність.

На **мал. 2** показано сторони, реальні відношення між якими не вирішують проблеми життя. Це веде до тіньових механізмів індивідуального і корпоративного наповнення "кошиків" від жалюгідного до безмірно гіпертрофованого. І перше, і друге паралізує націю.

Якщо за одну з головних цілей влади і народу взяти поповнення "кошика", то механізм відношень між сторонами процесу і навколишнім середовищем теж інший. Принципово новою буде інноваційна діяльність. Все стане прозорим і дієвим.

Основою інноваційного розвитку є тільки зрозумілі та прозорі цілі, що залучать закордонні і вітчизняні кошти. Особливо — народні заощадження і творчі сили в скоординованому саморозвитку громад. Економічна і технологічна ініціативи народу — найважливіша складова прогресу. Але вона може стати марною за відсутності цільових поетапних програм розвитку регіону. Тому на всіх рівнях плануються дії. На жаль, планування незбалансоване, доручається випадковим особам. Тому воно не має кінцевого змісту.

* Механізм вирішення проблем як системна адаптація об'єкта

Адаптація — це структурне і параметричне (функціональне) пристосування об'єкта до існуючих умов досягнення поставлених цілей. Для адаптації використовують теоретичні і технологічні досягнення.

На жаль, технології управління профановані. Лише 40 років тому в економіку ввійшло поняття "зворотного зв'язку", величнішого придбання живої природи. Лише нещодавно почали використовувати методи математичної оптимізації, хоча немає нічого практичнішого, ніж добра теорія. Саме в Україні науково-практичні проблеми управління успішно розроблялись і впроваджувались. Необхідно повернутись до них знову.

Узагальнену структурну схему адаптації складного об'єкта (в тому числі й регіону) до умов і цілей наведено на **мал. 3.**

Складний, *адаптуємий* до середовища і цілей *об'єкт* (*регіон, громада...*)
Система *моніторингу і виділення* внутрішньої і зовнішньої інформації
Система *виконавчих* (*регулюючих*) засобів адаптації об'єкта
Генератор *стратегічних* цілей
Інтелектуальна система оптимального вирішення задач структурної та функціональної адаптації складного об'єкта
Механізм оптимального управління об'єктом
Зовнішній інформаційний простір: *одержання та видача інформації*

Мал.3. Структурна схема пристосування об'єкта до умов та цілей

Пояснення:

— пристосувати об'єкт можна еволюційно чи швидкою зміною внутрішньої структури і параметрів елементів. Це важка процедура управління та самоуправління;

— система моніторингу вхідних, внутрішніх і вихідних функцій, матеріальних потоків — джерело прийняття рішень. Вона здійснюється системними аналітиками, які в умовах неповної та дезінформації створюють достовірну інформацію. Такі аналітики — золотий фонд апарату управління;

— система виконавчих засобів формулює, звіряє і направляє рекомендації і рішення, оголошує мотивації досягнення цілей;

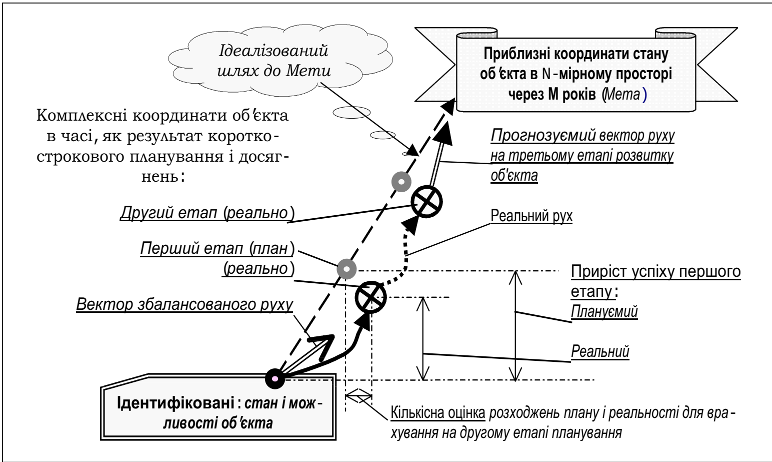
— система вирішення структурних і параметричних змін — це дії на рівні "гібридного інтелекту";

— зовнішній інформаційний простір потребує обміну інформацією. Порівнюючи свої та зовнішні знання і можливості, забезпечуємо оптимальну траєкторію розвитку.

* Збалансоване стратегічне і динамічне планування

У наш час планування — зовні доступна сфера діяльності будь-кого, хто творить адитивну суміш (купу пропозицій) бажань і штампів. Тому програми і плани не реалізуються. До цього звикли і дивляться, як на передвиборні дурилки.

Для планування є потреба в довгостроковій меті і початковому векторі руху, що в координатах можливих і збалансованих дій **(мал. 4).**



Мал. 4. Перспективне і короткострокове планування дій, врахування реального руху

В адаптивній системі **(мал. 3)** найважливіша проблема — це створення інтелектуальної системи вирішення завдань структурної і функціональної адаптації об'єкта до умов і проблем. Вона — сукупність управлінців, можливості яких підсилені інформаційно-обчислювальними засобами. За своєю суттю — це гібридний обчислювальний комплекс з безмірними можливостями. Основа його дієздатності: функціонально повний склад "елементів", відповідність внутрішніх і зовнішніх зв'язків елементів вимогам інтелектуальних систем.

Апарат управління можна скомплектувати з будь-яких індивідуумів. Проблема в створенні системи їх надійного використання. Але синхронізуючий, керуючий, контролюючий елемент такого "інтелекту" (керівник) повинен бути з великими: талантом, знаннями, здоров'ям, витримкою тощо. Особливо, коли індивідуумів в нього — без досвіду, моралі, фундаментальних знань. Є проблема безперервної підготовки (насичення інформацією, мотивацією, створенням функціональних зв'язків) кадрів. Ця підготовка в складі команд і відповідає вимогам коучінгу (дружнього консультування).

В Україні один із перших поняття неявних проблеми управління ввів В. Терещенко, як "системний аналітик" (СА) організації. СА — це особлива сфера підготовки і діяльності. Він "нарощує" аналітичні та моніторингові можливості керівника і має перевагу: не займається рутинною функціональною діяльністю.

* Алгоритм розробки регіональних програм (РП) розвитку регіону

Ніяка комп'ютеризація (особливо та, яку впроваджують чудернацькі штатні служби) не замінить синхронізовану працю команд. Перехід до використання серйозної електронної підтримки необхідно починати після алгоритмізації (формалізації) рутинної праці. Тоді є продукти в полі руху до цілі, відповідальність і мотивація до самовдосконалення.

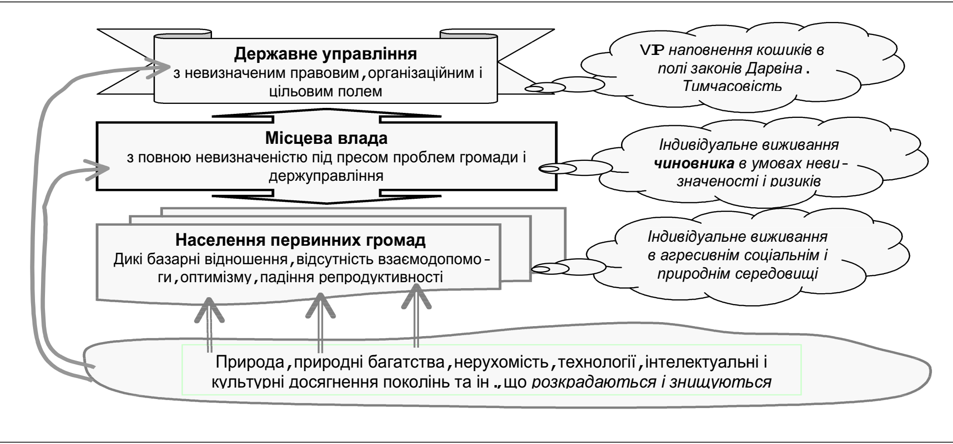
Є багато незрозумілого і дивного в галузі створення національних програм. Упевнені, що наведений нижче спрощений алгоритм діяльності є початковим для використання **(мал. 5)**.

PS!

В останні роки стало шиком ігнорувати наукові технології керівництва. Тут є щонайменше дві причини: а) за бравадою — слабкість, що виходить народу боком; б) є можливість притаїти тіньові дії. Це підриває безпеку держави. Це знижує планку науці, освіти, моралі. Перемагає хитрість.

Є необхідність і можливість покінчити з цим назавжди. Ми — Україна.

О. ІВАНЬКО, О. ІГНАТЕНКО, Г. МАДЛЯР,
Асоціація військових вчених — учасників бойових дій та Міжнародна академія екології



Мал. 2. Наявні "механізми" стихійного наповнення "кошиків" на різних рівнях, що призводить до виснаження нації і середовища

Мал. 5. Алгоритм створення програм розвитку

«Не рубайте ліс, мужики...»

■ МІЛІЦЕЙСЬКІ ІСТОРІЇ

Вирубані лісосмуги на узбіччях доріг стали однією із сумних реалій нашого часу. При чому процес цей — стабільний, триває з року в рік і припинятися, схоже, не збирається. Покласти край вандалізму нема кому: у лісничих не вистачає сил і повноважень; в органів самоврядування руки не доходять, а правоохоронним органам проблема здається такою дріб'язковою, що вони не бажають нею забивати собі голову. Принаймні саме таке враження склалося у мене після спілкування з виконуючою обов'язки начальника Кіровоградського обласного управління лісового господарства Валентиною Токарчук та юристом організації Тетяною Коваленко.

За офіційними даними, наведеними посадовцями, торік у лісових господарствах області зареєстровано 151 випадок незаконної вирубки лісів, у першому кварталі нинішнього — 65. Збитки, завдані державі, становлять сотні тисяч гривень, не кажучи вже про екологічні та моральні наслідки.

Необхідне уточнення: до названої статистики внесено лише ті лісові насадження, які входять до відомства лісівників. Так уже склалося, що через неузгодженість законодавства з цього переліку випала значна частина лісосмуг, а вони становлять чи не левову частку всіх насаджень лісостепової Кіровоградщині.

Правову колізію намагалася пояснити Тетяна Коваленко. Вона повідомила, що, згідно із Земельним кодексом України, лісосмуги належать до сільськогосподарських угідь несільськогосподарського призначення. Тобто, якщо висловлюватися людською мовою, землі належать місцевим органам самоврядування, а лісосмуги, що на них ростуть, — узагалі невідомо кому. От і виходить, що про реальні наслідки завданої природі шкоди можна лише здогадуватися. А в тому, що ліси вирубуються не тільки і не стільки селянами на дрова, в обласному управлінні лісового господарства не сумніваються. Зважаючи на те, що особливим попитом у злодіїв користуються цінні тверді породи дерева, такі, як дуб і ясен, сам собою напрошується висновок, що незаконна вирубка дерев має цілеспрямовано-організований промисловий характер.

— Звісно, про якісь великі підприємства із солідним обладнанням говорити не доводиться, — розповідає Валентина Токарчук. — Для того, щоб деревина стала придатна для виготовлення меблів, паркету чи інших товарів, які мають попит, необхідне дотримання спеціальних технологій. Дерево треба висушити, просочити спеціальними розчинами. Усе це потребує відповідної кваліфікації і чималої затрати часу. Тож, скоріш за все, вкрадена деревина реалізується просто як сировина.

Валентина Токарчук переконана, що підприємства чи фірми, які займаються незаконним бізнесом, знаходяться десь зовсім поруч. Зафіксовані лісівниками факти свідчать, що з метою конспірації злодії вивозять деревину з місця вирубок малими партіями, не більше п'яти кубометрів за один рейс. Транспортування такого мізеру на великі відстані було б просто нерентабельним. І, на її думку, працівникам міліції, якби вони забажали, не склало б великих труднощів дослідити ситуацію. Однак...

* * *

Стосунки із правоохоронцями у лісівників складаються дещо специфічно. Незважаючи на спільний наказ Голови державного комітету лісового господарства М. Колісниченка та в. о. міністра внутрішніх справ України С. Гусарова від 26. 12. 03 р. «Про підвищення ефективності взаємодії органів внутрішніх справ та державних органів лісового господарства з питань охорони лісів» (його, до речі, ще ніхто не відміняв), ініціативу поки що виявляє лише одна сторона.

— Більшість наших звернень працівники міліції просто ігнорують, — розповідає Тетяна Коваленко, — мовляв, не морочте нам голову, і без вас проблем вистачає...

Показовою у цьому плані є майже детективна історія, яка трапилася в липні минулого року.

— Наші добровільні помічники повідомили, що поблизу Обознівки (село поряд з обласним центром) завантажується деревиною автомобіль ГАЗ-157, — розповідає Валентина Токарчук. — Ми з Тетяною Колесниковою виїхали на місце події. Зрозумівши, що їх викрито, злодії почали втікати. Ми перегородили своїм автомобілем дорогу. ГАЗ звернув на підйом, водій, мабуть, не встиг перемкнути швидкість, і двигун заглух. Двоє, що були в кабіні, втекли, а один замешкався. Ми його затримали й доставили до райвідділу міліції. Наступного ранку черговий по райвідділу робив круглі очі і казав, що знати нічого не знає. А затриманого відпустили, бо в нього, начебто, була якась довідка від якоїсь сільради.

До речі, автомобіль і досі знаходиться на території лісництва.

— І, що, ніхто не цікавився його долею й не намагався забрати? — запитую.

— Чому ж? — відповідає юрист. — Приходили, називалися працівниками Державтоінспекції, казали, що автомобіль необхідний для проведення слідчих дій, але, коли ми запитали, на підставі яких документів вони хочуть його забрати, правоохоронці кудись хутко зникли. Заради справедливості варто зазначити, що за фактом вирубки лісу під Обознівкою, якою державі було завдано збитків майже на 40 тисяч гривень, кіровоградським райвідділом було порушено кримінальну справу, однак відтоді вона чомусь зовсім не просунулася.

— Своїми силами нам удалося дізнатися, що номери на автомобілі були підробні, зняті зі списаного автобуса, який числився на балансі одного із автопідприємств Світловодська, і все... — каже Тетяна Колесникова. Не вирішеною донині лишається й доля конфіскованого автомобіля. Лісівники взяли б його до себе на баланс, та для цього потрібне рішення суду. А завершення слідства, судячи з усього, доведеться чекати не одне десятиліття. Тож, проіржавівши рік, ГАЗ ржавітиме на території лісового господарства й далі.

* * *

Перелік детективних історій можна продовжувати. Тільки зовсім не завжди вони закінчуються, як у пригодницьких романах. Сам один лісничий, без підтримки правоохоронців, мало що може зробити проти злодіїв, озброєних сокирами і бензопилами, тож здебільшого доводиться лише констатувати факти, поповнюючи сумну статистику загубленої природи. А друга сторона, відчуваючи безкарність, і далі, ще з більшою наснагою, творитиме чорну справу. Коментарі, як то кажуть, зайві.

P. S. ***Готуючи матеріал, я звернувся до прес-служби прокуратури області з проханням надати інформацію, чи є у них у провадженні справи, пов'язані з незаконною вирубкою лісу. Відповіді поки що не отримав.***

Олег БОНДАР.

Кіровоградська область.

Фото Ігоря ДЕМЧУКА.

Цей відібраний у злочинців автомобіль уже майже рік іржавіє на території Кіровоградського лісництва.

«Купити» здоров'я допоможе держава

Питання ефективнішого лікування, здешевлення комплексного оздоровлення, розширення медичних і рекреаційних послуг Криму обговорили в Євпаторії учасники V міжнародного конгресу курортологів і фізіотерапевтів.

Директор представництва ЗАТ «Укрпрофоздоровниці» в Євпаторії, головний лікар клінічного санаторію для дітей з батьками «Приморя» Микола Сакун:

— Наша модель: здорові батько, мати й дитина. В умовах родини лікувальний процес йде найкраще. Тому майбутнє за санаторіями для дітей з батьками. Треба обов'язково змінити соціальне страхування, завдяки якому путівки для найширших верств населення стають найдешевшими й доступними для людей. Час зробити так, щоб соціальне страхування сповна запрацювало саме на цю систему. Треба збільшувати обсяг соціальних коштів на придбання реабілітаційних путівок. Кваліфіковані фахівці, добре розвинута лікувальна база, широкі зв'язки з підприємствами і профспілковими організаціями країни, самостійність у прийнятті рішень для власного розвитку, чітка вертикаль підпорядкування дають змогу з оптимізмом дивитися у майбутнє наших оздоровниць.

Заступник начальника медичного управління правління ЗАТ «Укрпрофоздоровниця» Світлана Петраш:

— За рахунок фондів соцстрахування відкрили близько 100 реабілітаційних відділень для відновлювального лікування хворих. Зараз у нас шість тисяч реабілітаційних ліжок з тридцяти напрямів подолання найширшого спектру хвороб, зокрема й «чорнобильських». Останній аналіз показав: хворі повертаються до повноцінного життя на 1,5—2 місяці раніше ніж ті, які не проходили санаторний етап реабілітації. Після нього стає до повноцінної праці більш як половина пацієнтів. Такої потужної й розвинутої системи реабілітаційної мережі, яка є у профоздоровниці, більше немає ніде. Зберігатимемо й розвиватимемо її за рахунок грошей Фонду соціального страхування, який нас підтримує.

Віктор ХОМЕНКО.

Потрібні центри, хороші і різні

■ ПРОБЛЕМА

Хоч би скільки цифр і фактів про жертви наркоманії не з'являлося у ЗМІ — це не заторкне душу так, як доля окремої людини, котра через ті чи інші обставини опинилася в полоні «кайфу». Для цього досить «прожити» з нею той шматок життя, що його називають «вирваним». Зануритися в ейфорію під гуркіт музики і ілюмінацію. А потім колись прокинутися у смердючому підвалі, напівзогнилим, але ще живим. Відчути жах від думки, що тебе немає, а є розчавлена й упосліджена істота, котру називають не людиною, а покидьком суспільства.

Наркологічний диспансер

Це лише перша сходинка до нового життя. Щось на кшталт реанімації. Він потрібний для того, щоб очистити організм від отрут і токсинів. Лікарям для цього потрібно від 10 до 14 днів. Потім настає значно складніший етап — психологічне звільнення від наркотику. Внаслідок тривалого перебування в «системі» у людини порушується діяльність центральної нервової системи. Мозок перестає об'єктивно мислити, притупляється інстинкт самозбереження. Хворий тікає від реальності і не може усвідомити серйозність ситуації, в яку потрапив.

У кожної людини процес «очищення свідомості» триває по-різному. У кого — від 4 до 5 років, у інших — довше, а в деяких — ціле життя. Тому щоб кардинально щось змінити в собі і своєму житті, потрібно принаймні не повертатися у хворе середовище. Так виникла ідея створення в Україні притулків, куди приходять добровільно.

Реабілітаційний центр

Як боротися за право жити без наркотику його мешканці? На це та інші запитання я одержала відповіді в реабілітаційному центрі «Нове життя» у П'ятихатках Дніпропетровської області.

Перша і найважливіша умова — усвідомлений прихід до центру. Тут на вікнах немає ґрат і в період «ламання» наркоманів не зв'язують і не напихають ліками. У центрі немає лікаря, є лише медична аптечка із звичайним набором медикаментів.

«Нове життя» не випадково розташувалося в глухому місці. Його мешканцям заборонено спілкуватися із зовнішнім світом, у якому легко думається про наркотик. Заборонено також палити, нецензурно висловлюватися, пити бадьорливі напої. Жінкам — фарбувати губи, заводити амури. Люди живуть за строгими правилами, що їх самі для себе встановлюють. У господарстві — земельна ділянка, коні, кури, качки, кози, поросята, кролі. На скромні кошти, що їх виділяє церква, закуповують хліб і все найнеобхідніше. Нещодавно побудували баню.

У найбільшому просторому будинку влаштовано щось на кшталт будинку культури, де люди збираються, щоб обговорити прожитий день. Двічі на добу читають уголос біблію, моляться. Тут же розташована їдальня, скромний кабінет начальства. У цьому кабінеті вирішуються організаційні питання громади, і тут же живе керівник реабілітаційного центру Олександр Руденко — колишній наркоман із 15-річним стажем. От уже дев'ять років (!) Сашко поза «системою». У нього підростає синок, якого лікарі визнали цілком нормальним і здоровим хлопчиком.

На сьогодні в центрі 33 особи, більше половини з них — колишні ув'язнені. Десятеро жінок.

А починалося все з невеличкого будиночка на п'ять пацієнтів.

Одного разу до центру привезли дівчину без ніг. Вона розповіла, що сильно пила і якось, заснувши в калюжі, відморозила ноги. Здавалося, життя закінчене. Та насправді воно для неї тільки почалося. «Нове життя» навчило молоду жінку дивитися на світ тверезими очима.

З центру вийшли три пари, що уклали шлюб і вступили на шлях праведний. Люди приходять до цього тихого куточка з двох причин. Одні не хочуть умирати. Другі — сьорбати тюремну баланду. Один з активістів благодійної організації, злодій-рецидивіст, колишній наркоман, розповів, що прийшов до Бога після того, як знайшов у магазині гаманець і не взяв його. Стільки витяг гаманців за своє життя, а тоді... Сьогодні Юрій не краде і навіть не лається.

На жаль, далеко не все так гарно, як здається. Насправді ж, за словами керівників центру, 75% людей повертається в громаду. У багатьох нема документів, нема житла, нема рідних, нема нічого для нормального життя. Вони не знають, куди йти і як жити. Люди потрапляють знову на вулицю, на вокзали, до кубел, де їх підстерігає наркотик. Коло замикається.

Що робити? Потрібний третій, заключний етап повної реабілітації.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Адаптаційний центр

Віра в Господа — це прекрасно, але Господь не може дати юридичної консультації, відновити документи, знайти дах і роботу. Має бути місце, де людина могла б одержати все це. Такий центр при благодійному фонді «Воскресіння» створив у Дніпропетровську Андрій Лисий. Як і інші його колеги — колишні наркомани, він працює на добровільних засадах, без зарплати.

Має минути певний час, перш ніж наркоман навчиться жити по-новому. Для цього його потрібно завантажити роботою і відгородити від наркозалежних.

Спроба створення адаптаційного центру розпочато в Первомайську Дніпропетровської області. У занедбаних бараках оселилися люди, котрі вийшли з реабілітаційних центрів. У цих же приміщеннях створено майстерню з оббивання м'яких меблів. Люди працюють, виправдовують своє існування.

Ще один із небагатьох відкрито у Києві (так звана «Маріїна школа»). Тут розроблено програму, за якою люди живуть по півроку і більше, працюють, поступово адаптуючись до самостійного здорового життя.

У нас знаходять собі застосування люди з обмеженими можливостями. Чому б енергію колишніх наркоманів не направити в корисне русло? Середній вік цих людей — 25-30 років. Вони можуть і, головне, хочуть працювати! Без адаптаційних центрів їм не домогтися результатів, яких могли б досягти.

Проблему треба розв'язувати на державному рівні.

Наочний приклад — Феодосія. Міський голова знаходить можливості і кошти для облаштування місцевого реабілітаційного центру. Люди чіпляються за кожну можливість, щоб вижити. У них немає грошей, але є віра. Поки що є.

Найстрашніше настане тоді, коли загнані в глухий кут люди втратять віру, знову відчують себе ізгоями суспільства, «сядуть на голку», щоб скоріше покінчити з життям, до якого так і не адаптувалися. Але перш ніж відійти на той світ, вони встигнуть «присадити на голку» не одну людину.

Того, хто втратив віру, врятувати неможливо. І ця проблема ризикує залишитися вічно актуальною і нерозв'язною, якщо держава не почне виконувати взяті на себе зобов'язання.

Марина КОТЕНКО.

За офіційними даними торік у лісових господарствах області зареєстровано 151 випадок незаконної вирубки лісів, у першому кварталі нинішнього — 65

■ ЛИПКІ РУКИ

Жебрацька зарплата директора. 4100 гривень…

У статті «Крутий ректор — крутий вуз?» («ГУ», 1.10.2004 р.) ми писали про те, як у Чернігівському державному інституті економіки й управління керівник вузу з розмахом витрачав гроші. Виявилося, що в Чернігівському інституті МАУП кошти батьків розтринькувались, привласнювались іще масштабніше й нахабніше.

Останнім часом у Чернігові з'являється дедалі більше філій вузів, навіть не столичних. Загалом їх уже понад 20. Отож «полювання» на гроші батьків набуло конкурентного розмаху. На жаль, збір коштів не часто забезпечується належним рівнем викладання, відповідною навчальною базою. На таку кількість філій просто не вистачає кваліфікованих викладачів, підручників, літератури. Проте новоспечені заклади, у свою чергу, відкривають підрозділи в райцентрах.

...Чернігівська філія МАУП народилася в жовтні 1998 року. Її очолив кандидат педагогічних наук Олександр Проніков. Невдовзі завдяки його зусиллям з'явились навчальні відділення філії в Мені, Бахмачі, Ніжині. І незабаром філія стала Чернігівським інститутом столичної МАУП.

На початку кар'єри оклад директора становив 600 гривень, з 1.09.1999 р. — 1200 гривень, з 1.01.2000 р. — 2130 гривень, з 1.09.2000 р. до звільнення — 4100 гривень. Та, виявляється, і ця зарплата була замалою для керівника. Він шукав резерви, щоб її подвоїти, потроїти. І знаходив. Згідно з актом контрольно-ревізійного управління в Чернігівській області, директору інституту за час роботи понад встановлені посадові оклади нараховано 12555 гривень 71 копійку.

На цьому, втім, не зупинився Олександр Проніков. Він призначив директором економіко-правового технікуму свою дружину (оклад 300 гривень). На 2002-й встановив їй 1300 гривень. А тим часом заборгованість у заробітній платі в інституті становила 24467 гривень. Та найскандальніше те, що ніхто в Чернігові, навіть у самому вузі, не знав (!) про існування економіко-правового технікуму!

Цей заклад у Чернігівській філії насправді не функціонував, набору студентів не проводив! Заробітну ж платню, крім дружини Пронікова, справно отримувала мати головного бухгалтера як... заступник директора. Витрати на їхнє утримання становили 37171 гривню!

Інститут економив навіть на літературі, бо апетити керівника й бухгалтера Олени Войнілович зростали. Остання, беручи приклад з директора, без його відома з 1999 року по серпень 2002-го вносила до офіційних документів явно неправдиві відомості, завдяки чому привласнила 41655 гривень! Співробітники інституту, виявили ревізори, регулярно «отримували» матеріальну допомогу. Вони навіть по кілька днів «їздили» у відрядження. У такий та подібні способи привласнено майже 170 тисяч гривень!

Новозаводський місцевий районний суд Чернігова позбавив О. Пронікова волі на чотири роки. Його дружина отримала три роки і такий само випробувальний строк. Головбуха засуджено до чотирьох років, а її матір — до трьох (обидві з випробувальним терміном).

Афери на Чернігівщині примушують замислитися над практикою надання платних послуг у вищій школі. Непокоять факти розплоджування філіалів. Вони, на мій погляд, не так наближають стандарти освіти до європейських, як компрометують відомі вузи. І освіту країни загалом.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігів.

■ ФОТОЕТЮД

Кінець навчанню! Ну і схуднув я...

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Вуз закрився. Що далі?

■ РОБОТА НАД ПОМИЛКАМИ

Донедавна Кременчук — друге значне місто на Полтавщині — певною мірою був обділений вищими навчальними закладами. Тут працював лише філіал Київського політехнічного інституту, а про гуманітарну освіту годі було й мріяти. Тому можна зрозуміти радість абітурієнтів та їхніх батьків, коли в місті відкрили новий вуз — Сучасний гуманітарно-економічний інститут. Та, як кажуть, недовго музика лунала... Державна акредитаційна комісія його ліцензію нещодавно анулювала.

Куди ж подітися бідному студенту? Після закриття вузу 169 юнакам та дівчатам було запропоновано перевестися до філіалу Київського університету «Україна», місцеве представництво якого у Кременчуці очолив колишній ректор СГЕІ Анатолій Самодрін. Проте не всі змогли скористатися цією пропозицією, оскільки, скажімо, спеціальності «Вчитель молодших класів зі знанням іноземної мови» в переліку ліцензованих цей вуз не має. Отож деякий час група студентів перебувала між небом і землею, аж доки не було досягнуто домовленості про продовження їхнього навчання у... Глухівському педінституті.

Однак не всі проблеми, які виникли у зв'язку з ліквідацією гуманітарно-економічного інституту можна вважати розв'язаними. Так, заступник міського голови з гуманітарних питань Ганна Пугаєва вважає, що нині приміщення університету «Україна» також не задовольняє наявну кількість студентів цього вузу. Тому з огляду на це міська влада, стурбована ситуацією у приватних закладах освіти, ініціювала їх перевірку.

В.С.

Полтавська область.

■ ДУМКИ З ПРИВОДУ

Сергій ЮРКОВСЬКИЙ, юрист:

— Звісно, закриття вузу — це справжня трагедія для тих, хто пов'язував свої надії з тим чи іншим навчальним закладом. Я не можу зараз говорити щось конкретно про цей факт, адже треба мати на руках відповідні контракти, щоб знати, хто і на яких умовах вступав, чи було передбачено форс-мажорні обставини тощо. Однак з власної практики добре знаю, що на цьому грунті виникає чимало непорозумінь. Тому порадив би випускникам і їхнім батькам уже зараз серйозно зайнятися вибором навчального закладу. Особливо в умовах, коли цей вибір значно обмежений, скажемо так, територіально, адже не всі батьки мають змогу послати свое чадо до столиці чи навіть обласного центру.

На мою думку, перевагу все-таки слід віддавати державним навчальним закладам, за якими є відповідні гарантії, а не новоспеченим вузам, де часто-густо немає ні відповідних умов, ні належного рівня викладання. Втім, що стосується філіалів, то тут і з державними вузами не все гаразд. «Клонуючи» філіали, навіть столичні вищі навчальні заклади не завжди можуть забезпечити в глибинці такий самий рівень навчання, як у Києві, адже місцевих фахівців відповідного профілю на місцях як правило не вистачає, а зі столиці не наїздишся. І знову-таки умови прийому... У моїй практиці був випадок, коли їх до кінця не роз'яснили батькам студента, а в результаті з'ясувалося, що філіал дає лише «базову освіту», а для того, щоб одержати «нормальний» диплом, треба після четвертого, здається, курсу їхати до Харкова. Звісно, не кожна сім'я таке «потягне».

А якщо вже й вибрали приватний вуз, то принаймні поцікавтеся: скільки часу він діє, чи був хоч один випуск, як працевлаштувалися колишні студенти... Не завадило б і поговорити з кимось із них...

Освіта — це нині надто дороге задоволення, щоб брати «кота в мішку».

Микола ПАЩЕНКО, спорторганізатор:

— Організовуючи спортивно-масові заходи, я звернув увагу на те, що у тих чи інших змаганнях дуже рідко беруть участь представники приватних навчальних закладів. Пізніше вдалося з'ясувати, що там здебільшого просто нікому займатися, як сказали б у школі, «позакласною роботою» (і спортивною в тому числі). Адже більшість викладачів — це зазвичай сумісники: відчитав свої години, а далі хоч трава не рости... Такий підхід теж певною мірою обмежує права студентів. Бо що то за студентське життя без КВК, без художньої самодіяльності, без гуртків і спортивних секцій?..

Олена КУЗІНА, лікар:

— Моя подруга зі шкільної парти мріяла про вищу освіту, однак сім'я жила бідно, тому вона змушена була після восьми класів вступити до технікуму. Потім вийшла заміж, з'явилася дитина... Торік вирішила навчатися заочно в інституті, філіал якого саме відкрився в обласному центрі. Невдовзі її оптимізм змінився розчаруванням. Це трапилося після того, як Надя поїхала на першу сесію. Виявилося, що філіал розміщується на складі, умови, можна сказати, спартанські: навіть стільців часом бракувало... Я вже не кажу про бібліотеку! А саме навчання на рівні «виїзних професорів», кожен з яких начитує лекції з кількох предметів, швиденько приймає заліки і їде додому — шукай його... Так навчатися — все одно, що заочно... їсти борщ! Тому свою племінницю я відмовила від вступу до цього «філіалу», але, судячи з потужної реклами в місцевій пресі, його керівники рук не опускають.

Отже, хочеш учитися — сім разів відміряй: де і як?

Наукова творчість студентів

Студентське життя в Київському національному економічному університеті тісно пов'язане з науковою творчістю. Про це засвідчила щорічна загальноуніверситетська наукова конференція, в якій поряд із старшокурсниками активно працювали студенти молодших курсів.

Найбільшою кількістю учасників — майже 400 студентів — був представлений юридичний факультет.

— Під час конференції працювало чотири секції. Студенти мали можливість представити наукові роботи на найрізноманітніші теми — від з'ясування ролі правочинів та угод у сучасній цивілістиці до шляхів підвищення правової культури в Україні. Для багатьох студентів конференція стала чудовою нагодою отримати поглиблені знання за вибраною темою та осмислити їх із точки зору науковця, — розповів заступник декана Павло Кикоть.

Про те, що на юридичному факультеті велику увагу приділяють науковій роботі викладачі та деканат, свідчить і кількість наукових гуртків — їх близько 30. Робота в гуртках цілеспрямовано розпочалася з квітня минулого року згідно з розпорядженням декана професора В. Опришка, тож успішний результат не забарився. Віталій Федорович — відомий науковий діяч, доктор юридичних наук, член-кореспондент НАН України — постійно започатковує різноманітні науково-навчальні заходи. Гуртки, семінари, конференції на факультеті мають широку тематичну спрямованість, тому можуть задовольняти найвибагливіші наукові потреби як студентства, так і викладацького колективу. Не випадково, що за організацію наукової і навчально-методичної роботи він не раз відзначався у номінаціях всеукраїнського конкурсу «Юрист року», а також конкурсів на краще юридичне наукове видання.

Зліва направо: доцент кафедри правового регулювання економіки Олександр Нечипоренко, студентки Аліна Макаренко, Ольга Онищенко, Олена Нецевич, асистент кафедри Сергій Сисуєв.

Оскільки тема європейської інтеграції України є однією з актуальних, чимало студентів присвячують свої наукові дослідження питанням, що потребують невідкладного правового забезпечення. Передусім це стосується адаптації законодавства України до законодавчих актів ЄС, виконання Угоди про партнерство і співробітництво між Україною та Євросоюзом. В цьому їм допомагає і науковий гурток «Право зовнішніх зносин» (дипломатичне, консульське право), яким керує доцент О. Нечипоренко. У ньому працюють студенти різних курсів — від першого до п'ятого.

Підвищенню освітнього та наукового рівня студентів сприяють і нові навчальні дисципліни, які розробляються в рамках проекту «Нові навчальні програми з міжнародного економічного права у КНЕУ», що реалізуються за підтримки Tempus-Tacis. Як відомо, юридичний факультет за цією програмою вдруге виграв грант, який спрямовується на співробітництво з університетами-партнерами — Носамбрія (Ньюкасл, Велика Британія), Партенопе (Неаполь, Італія), Віденським економічним університетом (Австрія). До цього чимало зусиль доклала ініціативна група професорсько-викладацького складу факультету — В. Опришко, заступники декана І. Медвідь, О. Київець та інші.

У рамках реалізації цього проекту на факультеті передбачається створення кафедри міжнародного права та права ЄС, а також нова магістерська програма за спеціалізацією міжнародне економічне право. Тож студенти факультету мають можливість отримувати добрі знання для свого майбутнього фаху.

Ольга ОНИЩЕНКО.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Ведучий рубрики «Освіта: без рожевих окулярів» Іван Ілляш. Тел. (044) 454-88-52

Власність, як дім, твориться на віки

(Початок на 3-й стор.).

Закон — один. Для всіх

Інколи таким процесам заважає недосконалість законодавства. Але діяти так, як свого часу «приватизатори», — змінювати його під інтереси окремих фінансових груп, навіть якщо у її ролі виступає держава, без врахування паритетності прав інвестора і власника, абсолютно неприпустимо.

А тому до проекту закону «Про державну програму приватизації» було внесено роз'яснення поняття «абсолютна прозорість», тобто застосування конкурентних способів приватизації — аукціонів, конкурсів, продажу акцій організаторам торгівлі цінними паперами тощо. У законопроекті «Про внесення змін до деяких законів України з питань приватизації» з'явилися визначення критеріїв об'єктів, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави.

Законопроект «Про управління об'єктами державної власності» був рекомендований до розгляду парламентом першочерговим. У ньому виписано особливості управління об'єктами власності в залежності від розміру частки, яка належить державі у їх статутних фондах. Визначається завдання підвищення ефективності державного менеджменту, конкурсні засади призначення керівників підприємств, ведення реєстру об'єктів права державної власності.

Усі законодавчі напрацювання мають акумулюватися у програмі «Власність народу», яка визначає концептуальні засади управління державним майном, підвищення ефективності його використання, формування механізмів збільшення капіталізації державної власності. Проект програми прискіпливо розглядається на засіданнях робочої групи.

Методична системна робота з формування механізмів справедливої, ефективної приватизації потребує нової філософії, виключає можливість ручного керування та механічного втручання в практику приватизації. Голова групи, Перший віце-прем'єр-міністр України А. Кінах коментує це так: « Ми допускаємо, що свого часу приватизація відбувалася з порушенням законодавства. Але це не означає, що нова влада заради справедливості та прискорення результатів може діяти аналогічно. Цьому треба покласти край. Ті, хто через порушення законодавства домагаються перерозподілу власності, дуже ризикують, бо вони дозволяють собі дії, які йдуть усупереч офіційному курсу України як правової держави».

Хоч би як хотілося деяким гарячим головам зробити з повернення «Криворіжсталі» в державну власність «показовий виступ», справа розглядатиметься в суді, і лише він вправі вирішити питання справедливості та законності приватизації. В судових інстанціях вирішуються й інші найрезонансніші справи — Сєвєродонецького об'єднання «Азот», Нікопольського заводу феросплавів тощо. Подання 62 народних депутатів стосовно відповідності законодавству закону про особливості приватизації підприємств «Укррудпрому» нещодавно прийняв до розгляду Конституційний Суд. Саме у такий спосіб, на переконання А. Кінаха, можливо захистити інтереси держави у складних приватизаційних процесах.

«Я б рекомендував не вживати слів «реприватизація» або «націоналізація», — не раз підкреслював Перший віце-прем'єр-міністр, — лише в законодавчому полі, виважено та чесно будуть здійснюватися кроки з перегляду результатів приватизації».

Не каральний меч

В опрацюванні проблемних питань приватизації не може бути поспішних дій, «рубання з плеча», дій за принципом, «якщо є сумніви, простіше відібрати, ніж розібратися». Довіру бізнесу до влади просто зруйнувати, але важко відновити. Держава не може бути «каральним мечем», вона має бути діловим прозорим партнером у конкурентному змаганні, який розуміє — бізнесу потрібні передбачуваність та прогнозованість. Водночас існують резонансні справи, вирішення яких не можна відкладати, — робочій групі, уряду треба докласти зусиль, щоб перегляд відбувся виключно в законодавчому, легітимному полі.

Ось чому робоча група ретельно і обережно ставиться до кожного окремого випадку. Так, на Чорноморському суднобудівному заводі були виявлені очевидні порушення — інвестор не в повному обсязі виконав умови купівлі-продажу, довів до загострення соціальної напруженості. До справи залучилися усі зацікавлені сторони — акціонери, Миколаївська облдержадміністрація, обласна рада народних депутатів, організації профспілок і трудовий колектив. Після глибокого вивчення питання було прийняте рішення —встановити жорсткий моніторинг виконання покупцем умов відновлення виробництва суден, зобов'язати власників терміново погасити заборгованість із заробітної плати. Логіка дій зрозуміла — краще домогтися виправлення ситуації, ніж вживати крайні заходи. Досягнутий мирним шляхом результат дорожчий за будь-які радикальні дії. Якщо власники серйозні — вони зрозуміють партнерське налаштування влади. Якщо ні — радикальніші заходи можуть не забаритися.

Такі цивілізовані, сучасні пропозиції, які повинні влаштувати обидві сторони. Йдеться про те, що у разі виявлення порушень під час приватизації, власникам буде запропоновано доплатити певну суму. Якщо вони відмовляться — підприємства буде повернено у державну власність або виставлено на повторний конкурс. Певно, це — не єдиний алгоритм. Днями тижневик «Галицькі контракти» повідомив про законопроект, що пропонує добровільну доплату за приватизовані об'єкти в обмін на так звану охоронну грамоту з печаткою, яка гарантує безпеку власності. Отож сумнівів немає: система власності повинна будуватися ретельно, без поспіху і революційних гасел. Як сказали б промисловці часів Терещенка і Ханенка, на віки.

Показово, що в діяльності робочої групи з проблемних питань приватизації небагато посилань на прокуратуру та інші силові структури. Натомість працюють аналітики та експерти. В одному випадку їм доручається з'ясувати ринкову поведінку суб'єктів господарювання, вивчити їх цінову політику до і після приватизації, в іншому — запропонувати оптимальну організаційну структуру об'єднання підприємств для подальшого розвитку промислової галузі. На цю важливу обставину варто звернути увагу: паралельно з вирішенням конкретних питань приватизації створюється інтелектуальний продукт, який може бути покладений в основу серйозних економічних рішень, стати базою сучасної середньо- і довгострокової стратегії розвитку окремих галузей промисловості та економіки країни в цілому. Оце і є основний позитив діяльності робочої групи — вона прагне не тільки виправити помилки, а й запропонувати рецепти; вона працює передусім заради майбутнього. Це стиль роботи Анатолія Кінаха: півроку тому свій досвід державницької роботи, величезні напрацювання в Українському союзі промисловців і підприємців із захисту прав національного товаровиробника він виклав у книзі «Український прорив». Фактично ця книжка — розгорнута стратегія формування в країні конкурентоспроможної економіки, відродження та зміцнення економічного і науково-технічного потенціалу, подолання розриву в розвитку між Україною та розвиненими країнами, створення умов для досягнення високого матеріального рівня життя громадян.

Отож не дивно, що під час візиту до Брюсселя Перший віце-прем'єр-міністр України Анатолій Кінах наголосив: робота з перегляду умов приватизації спирається на чітке дотримання правил захисту прав власників, інвесторів, безпеки бізнесу і створення умов рівноправної конкуренції. Саме такі підходи адекватні очікуванням інвесторів із Євросоюзу, з якими Анатолій Кінах мав нагоду зустрітися під час перебування у Бельгії.

Він нагадав, що робочою групою з розгляду проблемних питань приватизації, у складі якої народні депутати, керівники профільних міністерств та відомств, Фонду державного майна України, на підставі пропозицій держструктур завершено перший етап інвентаризації приватизованих об'єктів та визначено орієнтовний перелік із 29 стратегічних підприємств. Перший віце-прем'єр повідомив також, що перелік з пропозиціями передано для узгодження Президенту України В. Ющенку, який, за словами А. Кінаха, поділяє такий підхід до питання приватизації.

Анатолій Кінах також звернув увагу урядовців та членів робочої групи на необхідність дотримуватися відповідальної та виваженої позиції щодо приватизації стратегічних підприємств та утримуватися від передчасних висновків стосовно тих чи тих підприємств. «Урядовці повинні нести відповідальність за кожне слово щодо питань приватизації. Ніяких коментарів стосовно законності приватизації або прогнозів про подальшу долю підприємств до рішення суду не повинно бути», — підкреслив він.

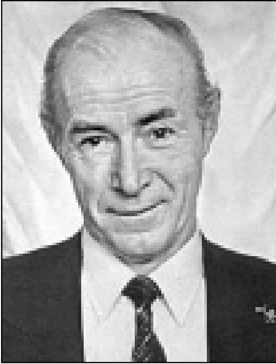
Замість післямови

Тема перегляду результатів приватизації — революційна. Від особистості, якій це доручено зробити, без перебільшення, залежить усе. Крім справедливості та чесності, чого прагне суспільство, треба надати поштовх для розвитку вітчизняної промисловості. При цьому нові «приватизатори» несуть на собі величезну відповідальність — зберегти стабільність зростання виробництва, не піддатися тиску політичних кон'юнктурників, не реагувати на незгасаючі пристрасті періоду становлення нової влади.

...Революційні події мають власну логіку розвитку. Їх творці не хочуть йти з майданів, навіть коли революція перемогла. Якщо до палких бійців приєднуються люди, котрі мають нечесні наміри або прагнуть реваншу — ситуація може значно ускладнитися.

Універсальний артист

До 85-ліття Миколи Гринька



Українського актора Миколу Гринька, без перебільшення, знав увесь світ, адже він грав у більшості знаменитих стрічок Андрія Тарковського («Іванове дитинство», «Андрій Рубльов», «Солярис», «Дзеркало», «Сталкер»). Режисер дуже цінував його. До речі, вони обоє, Гринько й Тарковський, були «історико-культурними земляками» (Тарковські походили з півдня України і мали родинні зв'язки з нашими Тобілевичами).

Микола Гринько був посправжньому культовим кіноактором, улюбленцем як елітарної, так і масової публіки.

Він народився в Херсоні 22 травня 1920 року. Акторська кар'єра склалася вдало. З 1946 до 1955 року працював у Запорізькому українському муздрамтеатрі, потім (1956—1963) був актором Укрконцерту. З 1963-го перейшов на Київську кіностудію. Завдяки феноменально-різнобічному таланту Гринько зіграв близько 100 ролей у дуже різних художніх фільмах — соціальних, пригодницьких, детективних, психологічних, ліричних, філософських. Чимало з них були помітні для свого часу — «Мир тому, хто входить», «Двадцять днів без війни», «Звинувачується весілля», «Сюжет для невеликого оповідання», «Романс про закоханих», «Аті-бати, йшли солдати...», «Дума про Ковпака», «Тегеран-43». Окремо згадаємо участь Миколи Гринька у стрічках для дітей, що стали класикою жанру, — «Автомобіль, скрипка і собака Клякса», «Пригоди Буратіно» і «Пригоди Електроніка».

Критики, пишучи про Гринька, підкреслювали його внутрішню глибину, лаконічність, виразну стриманість почуттів і тонке відчуття ігрової паузи. Його ім'я є в багатьох енциклопедіях і назавжди увійшло до скарбниці національної культури.

Його не стало 10 червня 1989-го, в Києві, на сімдесятому році життя. Проте залишаються з нами створені Гриньком кінообрази — ці шедеври людського духу і психологічно вишуканої свідомості.

Ярослав ГОЛОБОРОДЬКО, ***завідувач кафедри гуманітарних дисциплін Херсонського економіко-правового інституту, доктор філологічних наук, професор.***

Індекс БАНК

Річна фінансова звітність АТ «ІНДЕКС-БАНК»

за станом на 31 грудня 2004 року

Ліцензія НБУ №99 від 16.01.2003
01034, м. Київ, вул. О. Гончара, 41
тел. (044) 238-64-72 **www.indexbank.ua**

Звіт про фінансові результати (тис. грн)

Рядок	Найменування статті	2004 рік	2003 рік
1	**Чистий процентний дохід**	**15 968**	**20 763**
1,1	Процентний дохід	117 305	75 750
1,2	Процентні витрати	(101 337)	(54 987)
2	**Чистий комісійний дохід**	**40 768**	**42 169**
2,1	Комісійний дохід	42 720	43 400
2,2	Комісійні витрати	(1 952)	(1 231)
3	Торговельний дохід	6 145	2 642
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Дохід від участі в капіталі	0	0
7	Інший дохід	21 788	551
8	**Операційний дохід**	**84 669**	**66 125**
9	Загальні адміністративні витрати	(29 913)	(20 432)
10	Витрати на персонал	(34 083)	(18 512)
11	Втрати від участі в капіталі	0	0
12	Інші витрати	(7 908)	(6 896)
13	**Прибуток від операцій**	**12 765**	**20 285**
14	Чисті витрати на формування резервів	(4 350)	(16 928)
15	**Прибуток до оподаткування**	**8 415**	**3 357**
16	Витрати на податок на прибуток	(1 236)	(1 302)
17	**Прибуток після оподаткування**	**7 179**	**2 055**
18	Непередбачені доходи/витрати	0	0
19	**Чистий прибуток/збиток банку**	**7 179**	**2 055**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн)	0,11	0,05
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію(грн)	0,11	0,05

Баланс (тис. грн)

Рядок	Найменування статті	2004 рік	2003 рік
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	98 378	41 213
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	2	0
3	Кошти в інших банках	91 537	99 888
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	43 717	29 653
6	Кредити та заборгованість клієнтів	677 951	528 996
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	0	10 007
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	107 543	59 037
10	Нараховані доходи до отримання	15 410	2 383
11	Інші активи	115 451	3 328
12	**Усього активів**	**1 149 989**	**774 505**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	157 990	118 694
13.1	у тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	36 984	10 880
14	Кошти клієнтів	821 274	573 968
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	2 620	4 132
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
17	Нараховані витрати до сплати	15 508	6 501
18	Інші зобов'язання	32 640	10 432
19	**Усього зобов`язань**	**1 030 032**	**713 727**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	100 000	48 000
21	Капіталізовані дивіденди	0	0
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
23	Емісійні різниці	0	0
24	Резерви та інші фонди банку	313	210
25	Резерви переоцінки, у тому числі :	6 521	6 591
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів	6 521	6 591
25.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років, у тому числі:	5 944	3 922
27	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження	7 179	2 055
28	**Усього власного капіталу**	**119 957**	**60 778**
30	**Усього пасивів**	**1 149 989**	**774 505**

Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод) (тис. грн)

Рядок	Найменування статті	2004 рік	2003 рік
	I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	7 179	2 055
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	9 007	3 473
3	Нараховані доходи	(14 605)	(444)
4	Амортизація необоротних активів	934	5 966
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	4 350	16 929
6	Торговельний результат	0	(274)
7	Нарахований та відстрочений податок	(1 612)	403
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	22	(4)
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії	0	0
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(20)	0
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	(22)	25
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	5 233	28 129
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(3 212)	(66 079)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(160 514)	(291 051)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	(614)	(497)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	26 104	10 880
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	13 192	42 525
18	Збільшення (зменшення) на поточних та депозитних рахунках	246 906	343 117
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати	(1 512)	(10 748)
20	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	2 685	29
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж	(13 189)	(8 147)
22	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	109 846	20 029
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	115 079	48 158
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення	11 807	(11 584)
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	0	0
26	Зменшення (збільшення) інвестицій в дочірні компанії	0	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(158 178)	(33 266)
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(146 371)	(44 850)
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ		
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	0	(10 748)
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	18 628	(1)
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	52 000	18 000
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	0	0
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	70 628	7 251
34	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	39 336	10 559
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	62 503	51 944
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	101 839	62 503

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК НЕЗАЛЕЖНОЇ АУДИТОРСЬКОЇ ФІРМИ "ФІНКОМ-АУДИТ"

АКЦІОНЕРАМ ТА ПРАВЛІННЮ
АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "ІНДУСТРІАЛЬНО-ЕКСПОРТНИЙ БАНК"

Нами була проведена аудиторська перевірка наведених далі балансу, звітів про фінансові результати, зміни у власному капіталі та рух грошових коштів за рік акціонерного товариства "ІНДУСТРІАЛЬНО-ЕКСПОРТНИЙ БАНК" (надалі-Банк) станом на 31 грудня 2004 р. Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності, а також за вхідні залишки на початок звітного року несе керівництво Банку. Ці фінансові звіти були підготовлені керівництвом Банку у відповідності з порядком ведення бухгалтерського обліку в банках України. Нашими обов'язками є винесення оцінки щодо цих звітів, виходячи з результатів аудиторської перевірки.

Ми провели аудиторську перевірку згідно з вимогами законодавства України та Стандартами аудиту та етики Міжнародної федерації бухгалтерів, що прийняті як Національні стандарти аудиту згідно з рішенням Аудиторської палати України № 122 від 18.04.2003 р. Ці стандарти зобов'язують нас планувати і здійснювати аудиторську перевірку з метою одержання ґрунтовного переконання, що у фінансових звітах відсутні істотні перекручення. Аудит включає дослідження на основі тестів, аудиторських процедур, які підтверджують суми та розкриття інформації у фінансових звітах. Аудиторська перевірка містить в собі оцінку застосованих принципів бухгалтерського обліку й суттєвих попередніх оцінок, здійснених управлінським персоналом, а також оцінку загального подання фінансових звітів. Ми вважаємо, що проведена нами аудиторська перевірка забезпечує обґрунтовану підставу для висловлення нашої думки.

На нашу думку фінансова звітність справедливо й достовірно, в усіх суттєвих аспектах, відображає фінансовий стан Банку на 31.12.2004 р., а також результати його діяльності та рух грошових коштів за рік, що закінчився, відповідно до законодавства України та вимогам НБУ.

Директор аудиторської фірми "Фінком - аудит" О.А.Мазур
(Свідоцтво АПУ № 0618, сертифікат серії АБ 000070)
м. Київ, 20 лютого 2005 р.

Звіт про власний капітал (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Результат переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал та резервні фонди, усього	2003 рік
1	Залишок на 1 січня звітного року	48 000	0		0	209	6 591	5 978	60 778	40 723
2	Скоригований залишок на початок року	48 000	0		0	209	6 591	5 978	60 778	40 723
	Коригування									
2.1	Зміна облікової політики									
2.2	Виправлення помилок									
3	Переоцінка необоротних активів									
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації						(70)	70	0	
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів									
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії									
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії у разі їх реалізації									
8	Чистий прибуток звітного року							7 179	7 179	2 055
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку									
10	Розподіл прибутку до резервних фондів					104		(104)	0	
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку									
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році									
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році									
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу									
15	Внески за акціями нового випуску	52 000							52 000	18 000
16	Викуплені власні акції									
17	Продаж раніше викуплених власних акцій									
18	Анульовані раніше викуплені акції									
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року	100 000				313	6 521	13 123	119 957	60 778

Примітка 28. Потенційні зобов'язання банку на кінець року (тис. грн)

Примітка 28.1. Потенційні зобов'язання банку на кінець 2004 року

Рядок	Найменування статті	2004	2003
1	Гарантії надані	1 366	2 485
2	Забов'язання з кредитування, що надані	187 508	144 805
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	103 528	144 805
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	83 980	
3	Акредитиви	0	
4	Авалі	0	2 163

Надана застава (складається за даними групи позабалансових рахунків 951)

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
	Майнові права на грошові кошти	125 163
	Іменні процентні облігації ДТГО "Південно-Західна залізниця"	10 090

Зобов`язання банку з оперативного лізингу (оренди) склали (тис. грн.)

№ п\п	Строк мінімальних лізингових виплат за оперативним лізингом	Сума
1	Менше 1 року	1 566
2	Від 1 року до 5 років	7 914
3	Більше 5 років	1 573

Голова Правління Мужчук В. А.
Головний бухгалтер Солоп Т. С.

Річна фінансова звітність у повному складі та аудиторський висновок опубліковані на сайті АТ «ІНДЕКС-БАНК»: www.indexbank.ua

---

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та ліквідатор ТОВ «Інвестиційні консультації»
повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства-банкрута.

На публічні торги виставляється наступне майно:

Лот № 1: Акції ВАТ «Запорізький автомобільний завод» в кількості 5163 шт. Початкова ціна продажу 1290,75 грн., без ПДВ.

Гарантійні внески у розмірі 10% від початкової ціни продажу майна, що реалізується, перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 2600827020 в ЗОД АППБ «Аваль» м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Реєстраційний збір 17 грн. за комплект документів для реєстрації публічних торгів (аукціону) перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 260082431 в ЗОД АППБ «Аваль» м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Заявки на участь у публічних торгах (аукціоні) приймаються не пізніше, ніж за три дні до дати проведення аукціону за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95 з 9.00 до 17.00 (крім вихідних).

Для ознайомлення з майном та оформлення участі у публічних торгах (аукціоні) звертатися за телефоном: (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 23 червня 2005 р. о 12.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

Постановою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) від 11.05.05 р. по справі № Б40/164/04 Дочірнє підприємство «Будівельне управління № 122» Відкритого акціонерного товариства транспортного будівництва «Дніпротрансбуд» (код за ЄДРПОУ 04691596, юридична адреса: 49020, м. Дніпропетровськ, вул. Молодогвардійська, 12а, п/р № 26008140180001 в ЗАО АБ «ПриватБанк», МФО 305299) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Ясногора І. В. (ліцензія АА № 630052 від 10.12.2003 р.) (49040, м. Дніпропетровськ, а/с № 2350, тел./факс (0562) 31-82-12). Вимоги кредиторів приймаються протягом місяця від дня опублікування цього оголошення.

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та ліквідатор ЗАТ «Імекс» повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства, що знаходиться в процедурі ліквідації.

На публічні торги виставляється наступне майно:

Лот № 1 Склад готової продукції (взуття в асортименті, в кількості 1290 пар). Початкова ціна продажу 6589,00 грн., без ПДВ.

Гарантійні внески у розмірі 10% від початкової ціни продажу майна, що реалізується, перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 2600827020 в ЗОД АППБ «Аваль» м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Реєстраційний збір 17 грн. за комплект документів для реєстрації публічних торгів (аукціону) перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 260082431 в ЗОД АППБ «Аваль» м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Заявки на участь у публічних торгах (аукціоні) приймаються не пізніше, ніж за три дні до дати проведення аукціону за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95 з 9.00 до 17.00 (крім вихідних).

Для ознайомлення з майном та оформлення участі у публічних торгах (аукціоні) звертатися за телефоном: (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 22 червня 2005 р. о 12.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

Постановою Господарського суду Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) від 21.04.2005 року по справі № 18/79 визнано банкрутом сільськогосподарський кооператив «Світанок» (39312, Полтавська область, Новосанжарський район, с. Стовбина Долина, р/р № 26007204158004 в АК АПБ «Україна», МФО 331263, код ЄДРПОУ № 03772803) та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Гриценка Івана Павловича, ліцензія АА № 487797 від 30.04.2003р.

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення за адресою: 36009, м. Полтава, вул. Ст. Кондратенка, 6, 2 поверх.

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та керуючий санацією ТОВ ВКФ «ЕССТ» повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства-боржника.

На публічні торги виставляється майно:

Лот № 1: Автомобіль ЗАЗ-110557, № 21604НР, 2003 р. в. Початкова ціна продажу 8556,00 грн., з ПДВ;

Лот № 2: Автомобіль ЗАЗ-110557, № 21605НР, 2003 р. в. Початкова ціна продажу 8556,00 грн., з ПДВ;

Лот № 3: Автомобіль ЗАЗ-110557, № 21607НР, 2003 р. в. Початкова ціна продажу 8556,00 грн., з ПДВ;

Лот № 4: Автомобіль ЗАЗ-11027, № 18774НР, 2002 р. в. Початкова ціна продажу 9585,00 грн., з ПДВ;

Лот № 5: Автомобіль Mersedes-Benz 207, 1988 р. в. Початкова ціна продажу 17919,00 грн., з ПДВ;

Лот № 6: Автомобіль Mersedes-Benz 410 D, 1992 р. в. Початкова ціна продажу 34326,00 грн., з ПДВ;

Лот № 7: Автомобіль Mersedes-Benz, 1986 р. в. Початкова ціна продажу 63140,00 грн., з ПДВ;

Лот № 8: Автомобіль MAN 26.422, 1993 р. в. Початкова ціна продажу 82914,00 грн., з ПДВ;

Лот № 9: Автомобіль Mersedes-Benz 711 D, 1996 р. в. Початкова ціна продажу 59512,00 грн., з ПДВ;

Лот № 10: Автомобіль Skoda oktavia, 1997 р. в. Початкова ціна продажу 32947,00 грн., з ПДВ;

Лот № 11: Автомобіль Mersedes-Benz ML 320, 2001 р. в. Початкова ціна продажу 164053,00 грн., з ПДВ;

Гарантійні внески у розмірі 10% від початкової ціни продажу майна, що реалізується, перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 2600827020 в ЗОД АППБ «Аваль» м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Реєстраційний збір 17 грн. за комплект документів для реєстрації публічних торгів (аукціону) перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 260082431 в ЗОД АППБ «Аваль» м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Заявки на участь у публічних торгах (аукціоні) приймаються не пізніше, ніж за три дні до дати проведення аукціону за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95 з 9.00 до 17.00 (крім вихідних).

Для ознайомлення з майном та оформлення участі у публічних торгах (аукціоні) звертатися за телефонами: (0612) 64-39-01, (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 06 червня 2005 р. о 12.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

Постановою Господарського суду Черкаської області (18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307) від 28.04.2005р. по справі № 01/1621 визнано банкрутом Дочірнє підприємство «Ребедайлівське» Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Смілянське» (Черкаська обл., Кам'янський р-н, с. Ребедайлівка, код 32230663, р/р 260016625 в ЧОД АППБ «Аваль», МФО 354411) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений - арбітражний керуючий Зозуля Ігор Іванович (18002, м. Черкаси, б-р Шевченка, 250, кв. 17, тел. 8-067-470-80-59).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Керуючий санацією
ВАТ «Сивашский анилино-красочный завод»
(код ЗКПО: 04601995, адреса: 96012, АР Крим, м. Армянськ, Промзона) арбітражний керуючий Космачевський Ю. І., ПОВІДОМЛЯЄ всіх зацікавлених осіб про те, що у відповідності із затвердженим планом санації на повторні відкриті торги, які відбудуться 22 червня 2005 року об 11:00 за адресою: м. Армянськ, Промзона, вул. Шкільна, б. 1, шляхом продажу за конкурсом виставляються корпоративні права, відповідно переліку, розміщеного на Інтернет-сайті: www. bankrot. crimea. ua, які належать боржнику на правах одноосібної власності.

Відомих керуючому санацією обмежень по вільному обігу активів, які продаються, не виявлено.

Основні дані про порядок, умови та терміни проведення конкурсу:

■ розмір гарантійного внеску (завдатку) - 10% від стартової ціни;

■ порядок оплати гарантійного внеску - платіж має бути зарахований не пізніше 21 червня 2005 року на поточний рахунок боржника № 26006137501 в Акціонерному банку «Кліринговий дім» м. Київ, МФО 300647, з формулюванням платежу: «гарантійний внесок за участь у конкурсі по продажу лота №____».

■ фіксовані (особливі) умови продажу. Номінальна вартість активів являється стартовою, активи продаються по лотам, дроблення лотів та їх перестановка по порядку їх продажу відносно встановленого, не допускається;

■ Конкурсна документація надається потенційним учасникам конкурсу безкоштовно з сайту.

Прийом конкурсних пропозицій в запечатаному вигляді здійснюється за адресою: м. Сімферополь, пров. Мол. Підпільників, б. 7, в робочі дні з 9.00 до 17.00, тел. для довідок: 515743, 515627, 515818.

Порядок продажу корпоративних прав боржника, конкурсна, а також інша документація про боржника, про активи, які продаються, розміщені на сайті: www.bankrot.crimea.ua.

Останній строк подання конкурсних пропозицій 17.00 21 червня 2005 року.

До участі в конкурсі допускаються особи, які вчасно проплатили гарантійний внесок, та які подали конкурсну пропозицію встановленої форми.

Товариство з обмеженою відповідальністю комерційний банк

СоцКом Банк

Річний фінансовий звіт «СоцКом Банк»

Ліцензія НБУ № 205 від 20.05.2003

БАЛАНС
За станом на 1 січня 2005 року

тис. грн

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України		14 789	1 533
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів	2	0	0
3	Кошти в інших банках	3	3 002	64
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	0	1 801
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	50 943	34 630
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	5 531	4 288
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8	0	0
9	Основні засоби та немате-ріальні активи	9	3 477	4 467
10	Нараховані доходи до отри-мання	10	728	483
11	Інші активи		142	47
12	**Усього активів**		**78 612**	**47 313**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
13	Кошти банків:		145	0
13.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		0	0
14	Кошти клієнтів	14	39 818	15 522
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	13	0	0
17	Нараховані витрати до сплати	14	129	3
18	Інші зобов'язання	15	339	124
19	**Усього зобов'язань**		**40 431**	**15 648**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
20	Статутний капітал	16	34 110	28 960
21	Капіталізовані дивіденди		0	0
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		0	0
23	Емісійні різниці		0	0
24	Резерви та інші фонди банку		124	0
25	Резерви переоцінки, у тому числі:		0	0
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів		0	0
25.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані і дочірні компанії		0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років:		2 581	2 581
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		1 365	124
28	**Усього власного капіталу**		**38 181**	**31 665**
29	**Усього пасивів**		**78 612**	**47 313**

Голова Ради Директорів — **Граждан О. В.**
Головний бухгалтер — **Богненко О. Є.**

ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ
За станом на 1 січня 2005 року

тис. грн..

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід		5510	1964
1.1	Процентний дохід	18	8471	2374
1.2	Процентні витрати	19	(2961)	(411)
2	Чистий комісійний дохід		2013	475
2.1	Комісійний дохід		2343	494
2.2	Комісійні витрати		(330)	(19)
3	Торговельний дохід	20	416	50
4	Дохід у вигляді дивідендів	21	0	0
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів		0	0
6	Прибуток від участі в капіталі		0	0
7	Інший дохід		15	5
8	**Операційний дохід**		**7954**	**2493**
9	Загальні адміністративні витрати	22	(1820)	(638)
10	Витрати на персонал	23	(851)	(234)
11	Втрати від участі в капіталі		0	0
12	Інші витрати		(813)	(63)
13	**Прибуток від операцій**		**4470**	**1558**
14	Чисті витрати на формування резервів	24	(2070)	(1283)
15	**Прибуток до оподаткування**		**2400**	**275**
16	Витрати на податок на прибуток	25	(1034)	(151)
17	**Прибуток після оподаткування**		**1365**	**124**
18	Непередбачені доходи/витрати	26	0	0
19	**Чистий прибуток/збиток банку**		**1365**	**124**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0	0
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0	0

Голова Ради Директорів — **Граждан О. В.**
Головний бухгалтер — **Богненко О. Є.**

Звіт про рух грошових коштів
За станом на 1 січня 2005 року
(непрямий метод)

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
	І Операційна діяльність			
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		1365	124
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати		(316)	(445)
3	Нараховані доходи		245	483
4	Амортизація необоротних активів		(567)	(92)
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		(2070)	(1283)
6	Торговельний результат		416	50
7	Нарахований та відстрочений податок		214	(151)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		0	0
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		0	0
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		(123)	(243)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		(3720)	(2576)
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку		2884	1019
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		(13)	64
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(16313)	34630
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(95)	47
16	Збільшення (зменшення) коштів, які які отримані від НБУ		0	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		145	0
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках		24297	(15521)
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		0	0
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		(1)	(237)
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		1801	1801
22	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності		9821	20784
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності		12705	21803
	ІІ Інвестиційна діяльність			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		(2106)	
24.1	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів			4288
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		0	0
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії		0	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		444	4467
28	Чистий відплив грошових коштів інвестиційної діяльності		(1662)	8756
	ІІІ Фінансова діяльність			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		0	0
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		0	0
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		5150	(28960)
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		0	0
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності		5150	(28960)
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**16193**	**1598**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**		**1598**	**0**
36	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**		**17791**	**1598**

Голова Ради Директорів — **Граждан О. В.**
Головний бухгалтер — **Богненко О. Є.**

Звіт про власний капітал
За станом на 1 січня 2005 року

Таблиця 1. Зміни та рух капіталу за звітний рік

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Результати переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Залишок на 1 січня звітного року		28960	0	0	0	0	0	2705	31665	0
2.	Скоригований залишок на початок року		28960	0	0	0	0	0	2705	31665	0
	Коригування:										
02.1	Зміна облікової політики	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
02.2	Виправлення помилок	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Переоцінка необоротних активів		0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Сума результів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації		0	0	0	0	0	0	0	0	2581
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів		0	0	0	0	0	0		0	0
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Сума результів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації		0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Чистий прибуток звітного року		0	0	0	0	0	0	1365	1365	124
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку		0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Розподіл прибутку до резервних фондів		0	0	0	0	6	0	(6)	0	0
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку		0	0	0	0	118	0	(118)		0
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році		0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		0	0	0	0	0		0	0	0
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		5150	0	0	0	0	0	0	5150	28960
15	Внески за акціями нового випуску		0	0		0				0	0
16	Викуплені власні акції		0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Продаж раніше викуплених власних акцій		0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Анульовані раніше викуплені акції		0	0	0		0	0	0	0	0
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		34110	0	0	0	124	0	3946	38181	31665

Голова Ради Директорів — **Граждан О. В.**
Головний бухгалтер — **Богненко О. Є.**

Аудиторський висновок незалежних аудиторів
Учасникам та Раді Директорів ТОВ КБ „СКБ"
Можливий користувач: Національний Банк України

Ми провели аудит поданого нижче балансу Товариства з обмеженою відповідальністю комерційного банку „СоцКом Банк" (далі - Банку) за станом на 01 січня 2005 року та пов'язаних із ним звітів про фінансові результати за станом на 01.01.2005 року, про власний капітал за станом на 01.01.2005 року та звіт про рух грошових коштів за станом на 01.01.2005 року. За підготовку зазначеної фінансової звітності несе відповідальність керівництво Банку. Ми відповідаємо за надання висновку щодо цієї фінансової звітності на основі проведеного нами аудиту.

Ми провели аудиторську перевірку згідно з Міжнародними стандартами аудиту. Ці стандарти зобов'язують нас планувати і здійснювати аудиторську перевірку з метою одержання обґрунтованої впевненості в тому, що фінансові звіти не містять суттєвих викривлень. Аудит включає перевірку шляхом тестування доказів, які підтверджують суми й розкриття інформації у фінансових звітах. Аудиторська перевірка включає також оцінку застосованих принципів бухгалтерського обліку й суттєвих попередніх оцінок, здійснених керівництвом, а також оцінку загального подання фінансових звітів. Ми вважаємо, що проведена нами аудиторська перевірка забезпечує обґрунтовану підставу для висловлення нашої думки.

На нашу думку подані нижче фінансові звіти справедливо й достовірно відображають, в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Товариства з обмеженою відповідальністю комерційного банку „СоцКом Банк" станом на кінець 31 грудня 2004 року, а також результати його діяльності та рух грошових коштів за 2004 фінансовий рік, у відповідності до чинного законодавства України, Міжнародних стандартів бухгалтерського обліку, Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку, нормативно-правових актів Національного банку України.

Директор Аудиторської фірми „Легіон" — ***О. В. Забгаєва***
Аудитор Аудиторської фірми „Легіон" — ***Л. О. Тер-Григорьян***
Сертифікат аудитора серії Б № 000263 від 31.10.2000
08.04.2005. Одеса, Україна

Постановою Господарського суду Житомирської області (майдан Путятинський, 3/65, м. Житомир, 10002) від 15 квітня 2005 р. (по справі № 7/169 «Б») визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Карпівці», код ЄДРПОУ 00846010, юридична адреса: 13235, Житомирська обл., Чуднівський р-н, с. Карпівці, вул. Леніна, 20.

Ліквідатором призначено Шишкіна Л. Я., ліцензія АА 779304 від 14.10.2004 р., тел. (067) 749-07-86.

Претензії поточних кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Сумської обл. (40000, м. Суми, пр. Шевченка, 18/1) від 10.05.05 р. по справі № 12/38-05 дочірнє підприємство акціонерного товариства «Харківстальконструкція» Сумське спеціалізоване управління № 41 (ЄДРПОУ 01413827, вул. Миргородська, 2, м. Суми, 44007, п/р 26006305702559 у ЦВ ПІБ м. Суми, МФО 337278) визнано банкрутом і розпочато ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Волчека С. І. (ліц. АА № 668320 від 29.10.03 р., м. Харків, пр. Героїв Сталінграду, 138-В, кв. 34).

Річний фінансовий звіт АБ "Банк регіонального розвитку" за станом на 31 грудня 2004 року

Баланс за станом на 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	За 2004 рік	За 2003 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України		19 560	9 069
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	2	0	0
3	Кошти в інших банках	3	35 781	26 785
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	31 447	16 139
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	127 937	90 029
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	0	4 005
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	2 946	3 587
10	Нараховані доходи до отримання	10	1 617	2 101
11	Інші активи	11	5 341	3 243
12	**Усього активів**		**224 629**	**154 958**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
13	Кошти банків:		60 224	42 232
13.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		0	0
14	Кошти клієнтів	12	114 966	74 599
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	13	0	0
17	Нараховані витрати до сплати	14	2 276	960
18	Інші зобов'язання	15	11 450	11 784
19	Усього зобов'язань		188 916	129 575
	Власний капітал			
20	Статутний капітал	16	27 683	20 683
21	Капіталізовані дивіденди		0	0
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		0	0
23	Емісійні різниці		0	0
24	Резерви та інші фонди банку		4 700	1 948
25	Резерви переоцінки, у тому числі:		0	0
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів		0	0
25.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		0	0
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		3 330	2 752
28	**Усього власного капіталу**		**35 713**	**25 383**
29	**Усього пасивів**		**224 629**	**154 958**

Голова Правління — **І. М. Яценко**
Головний бухгалтер — **В. О. Чуйкіна**

Звіт про фінансові результати за станом на 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	За 2004 рік	За 2003 рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід		9 043	5 876
1.1	Процентний дохід	18	24 550	17 244
1.2	Процентні витрати	19	(15 507)	(11 368)
2	Чистий комісійний дохід		7 059	2 507
2.1	Комісійний дохід		7 807	3 124
2.2	Комісійні витрати		(748)	(617)
3	Торговельний дохід	20	1 643	1 771
4	Дохід у вигляді дивідендів	21	0	0
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів		0	1 144
6	Дохід від участі в капіталі		0	0
7	Інший дохід		4 197	42
8	**Операційний дохід**		**21 942**	**11 340**
9	Загальні адміністративні витрати	22	(3 894)	(2 869)
10	Витрати на персонал	23	(6 307)	(3 379)
11	Втрати від участі в капіталі		0	0
12	Інші витрати		(4 561)	(2 319)
13	Прибуток від операцій		7 180	2 773
14	Чисті витрати на формування резервів	24	(3 745)	104
15	Прибуток до оподаткування		3 435	2 877
16	Витрати на податок на прибуток	25	(105)	(125)
17	Прибуток після оподаткування		3 330	2 752
18	Непередбачені доходи/витрати	26	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку		3 330	2 752
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0,16	0,15
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0,16	0,15

Голова правління — **І. М. Яценко**
Головний бухгалтер — **В. О. Чуйкіна**

Звіт про рух грошових коштів за станом на 31 грудня 2004 року (непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	За 2004 рік	За 2003 рік
	І. Операційна діяльність			
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		3 330	2 752
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати	19, 22, 23	1 316	454
3	**НАРАХОВАНІ ДОХОДИ**	**18**	**484**	**(315)**
4	Амортизація необоротних активів	9	1 069	493
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	24	3 745	(104)
6	Торговельний результат	20	(3)	(696)
7	Нарахований та відстрочений податок		58	(42)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		0	(936)
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		0	0
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		(747)	10
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		(520)	(961)
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку		8 732	655
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	3	1 524	21 123
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	6	(40 851)	(19 489)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	11	(3 165)	22
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		0	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		17 991	20 344
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	12	40 246	(4 151)
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		0	0
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	15	(103)	377
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		(24 986)	(5 356)
22	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності		**(9 344)**	**12 870**
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності		**(612)**	**13 525**
	II. Інвестиційна діяльність			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		14 417	(5 413)
	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		0	0
25	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні установи		0	0
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	9	(423)	(1 226)
27	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності		**13 994**	**(6 639)**
	III. Фінансова діяльність			
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		0	0
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань		0	6 000
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		7 000	0
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		0	0
32	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**7 000**	**6 000**
33	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**20 382**	**12 886**
34	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**		**30 907**	**18 021**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**		**51 289**	**30 907**

Голова Правління — **Яценко І. М.**
Головний бухгалтер — **Чуйкіна В. О.**

Звіт про власний капітал "
за станом на 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	За 2003 рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року		20 683				1 948		2 752	25 383	22 631
2	Скоригований залишок на початок року		20 683				1 948		2 752	25 383	22 631
2.1	Коригування Зміна облікової політики	1.2									
2.2	Виправлення помилок	1.2									
3	Переоцінка необоротних активів										
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації										
5	Відстрочені податки за резу-льтатами переоцінки основних засобів										
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії										
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації										
8	Чистий прибуток звітного року								3 330	3 330	2 752
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку										
10	Розподіл прибутку до резервних фондів						137		(137)		
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку						2 615		(2 615)		
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році										
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році										
14	Сплата до раніше зареє-строваного ста-тутного капіталу										
15	Внески за акціями нового випуску		7 000							7 000	
16	Викуплені власні акції										
17	Продаж раніше викуплених власних акцій										
18	Анульовані раніше викуплені акції										
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		27 683				4 700		3 330	35 713	25 383

Голова Правління — **Яценко І. М.**
Головний бухгалтер — **Чуйкіна В. О.**

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК
Аудиторський висновок для користувачів фінансової звітності, в тому числі для акціонерів та Національного банку України.

Згідно з договором № 75 від 25.06.2004 р. незалежна аудиторська фірма ТОВ АФ "IGK - Україна Аудит" провела аудит фінансової звітності АБ "Банк регіонального розвитку" (надалі Банк) за станом на 31.12.2004 р.: балансу, звіту про фінансові результати, звіту про рух грошових коштів та звіту про власний капітал. Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності несе керівництво Банку. Нашим обов'язком є висловлення висновку стосовно цієї фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.

Ми провели аудиторську перевірку у відповідності з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність" і Стандартів аудиту та етики Міжнародної федерації бухгалтерів, що прийняті як Національні стандарти аудиту. Ці нормативи вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання обґрунтованої впевненості щодо відсутності у фінансовій звітності суттєвих викривлень. Під час аудиту зроблено дослідження шляхом тестування доказів на обґрунтування сум та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. Крім того, шляхом тестування здійснено також оцінку відповідності даних звітності з даними бухгалтерського обліку. Ми вважаємо, що проведена аудиторська перевірка забезпечує обґрунтовану підставу для аудиторського висновку.

Ми не спостерігали за інвентаризацією наявних запасів у Банку. Кількість запасів ми підтверджуємо за допомогою інших аудиторських процедур.

На нашу думку, з урахуванням зазначеного вище:

- фінансова звітність Банку достовірно та в повному обсязі відображає його фінансовий стан станом на 31.12.2004 р., а також результат діяльності за 2004 рік, і відповідає даним бухгалтерського обліку та законодавству України;
- резерви та капітал Банку достатні (формування капіталу, фондів, резервів відповідає вимогам нормативно-правових актів Національного банку України, оцінка ризику банківських операцій та операцій з інсайдерами / пов'язаними особами проводиться адекватно);
- інформація по строкам активів і пасивів станом на 31.12.2004 р. повна та дає уявлення про доходність і ліквідність;
- якість кредитного портфеля, портфеля цінних паперів, стан дебіторської заборгованості задовільні;
- якість управління активами та пасивами адекватна масштабам діяльності Банку та вимогам чинного законодавства;
- бухгалтерський облік, процедури внутрішнього аудиту та заходи контролю Банку адекватні вимогам нормативно-правових актів Національного банку України.

Реєстраційний номер № 18
Реєстр №2091, виданий аудиторською палатою України згідно рішення від 26.01.01 № 98

Директор ТОВ АФ "IGK - Україна Аудит" — **О. В. Почкун**
Аудитор — **О. С. Коновченко**
"18" лютого 2005 року м. Київ

Річний фінансовий звіт АКБ «ІНДУСТРІАЛБАНК» за 2004 р. м. Запоріжжя

Баланс
за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ			
1.	Грошові кошти та залишки в Національному банку України		100421	46110
3.	Кошти в інших банках	3	441665	468681
5.	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	19143	34595
6.	Кредити та заборгованість клієнтів	6	314794	248265
7.	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	96444	24225
9.	Основні засоби та нематеріальні активи	9	15053	9816
10.	Нараховані доходи до отримання	10	1705	819
11.	Інші активи	11	6983	1389
12.	**Усього активів**		**996208**	**833900**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
13.	Кошти банків		181464	193011
14.	Кошти клієнтів	12	637491	520801
16.	Боргові цінні папери, емітовані банком	13	10000	0
17.	Нараховані витрати до сплати	14	1430	146
18.	Інші зобов'язання	15	16278	13679
19.	**Усього зобов'язань**		**846663**	**727637**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
20.	Статутний капітал	16	96561	68397
24.	Резерви та інші фонди банку		9098	7767
25.	Резерви переоцінки, у тому числі: необоротних активів		527	537
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів		527	537
26.	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		76	2926
27.	Прибуток/збиток звітного року		43283	26636
28.	**Усього власного капіталу**		**149545**	**106263**
29.	**Усього пасивів**		**996208**	**833900**

Голова Правління **Лазня А. В.**
Головний бухгалтер **Гребешкова Т. В.**

Звіт про фінансові результати
за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1.	Чистий процентний дохід		60746	44531
1.1.	Процентний дохід	18	77862	54777
1.2.	Процентні витрати	19	(17116)	(10246)
2.	Чистий комісійний дохід		23927	14133
2.1.	Комісійний дохід		26958	16053
2.2.	Комісійні витрати		(3031)	(1920)
3.	Торговельний дохід	20	1566	1634
7.	Інший дохід		2140	73
8.	Операційний дохід		88379	60371
9.	Загальні адміністративні витрати	22	(10708)	(7292)
10.	Витрати на персонал	23	(11667)	(7299)
12.	Інші витрати		(4100)	(3215)
13.	Прибуток від операцій		61904	42565
14.	Чисті витрати на формування резервів	24	(4208)	(4534)
15.	Прибуток до оподаткування		57696	38031
16.	Витрати на податок на прибуток	25	(14428)	(11416)
17.	Прибуток після оподаткування		43268	26615
18.	Непередбачені доходи/витрати	26	15	21
19.	Чистий прибуток/Збиток банку		43283	26636
20.	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0,54	0,40
21.	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0,54	0,40

Голова Правління **Лазня А. В.**
Головний бухгалтер **Гребешкова Т. В.**

Звіт про рух грошових коштів
за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року
(непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
I.	**Операційна діяльність**			
1.	Процентні доходи, що отримані		74638	44074
2.	Процентні витрати, що сплачені		(15833)	(10574)
3.	Комісійні доходи, що отримані		26849	16006
4.	Комісійні витрати, що сплачені		(3031)	(1920)
6.	Інші доходи, що отримані		412	70
7.	Інші витрати, що сплачені		(12058)	(5416)
8.	Реалізовані результати від торговельних операцій		1315	885
10.	Виплати працівникам банку		(11632)	(7241)
11.	Податок на прибуток, що сплачений		(13733)	(10407)
12.	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку		46927	25477
13.	Зменшення(збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		(37996)	(82093)
14.	Зменшення(збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(66502)	(68720)
15.	Зменшення(збільшення) інших активів		(2050)	(3183)
17.	Збільшення(зменшення) коштів інших банків		(11548)	169393
18.	Збільшення(зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках		116662	280971
20.	Збільшення(зменшення) інших зобов'язань		(1269)	(3344)
21.	Реалізація(придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		17902	(33794)
22.	Чисте збільшення(зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності		15199	259230
23.	**Чистий приплив(відплив) грошових коштів від операційної діяльності**		**62126**	**284707**
	II. Інвестиційна діяльність			
24.	Погашення(придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		(71059)	(13831)
27.	Зменшення(збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(7957)	(6104)
28.	**Чистий відплив грошових коштів інвестиційної діяльності**		**(79016)**	**(19935)**
	III. Фінансова діяльність			
29.	Збільшення(зменшення) цінних паперів власного боргу		10000	(10100)
33.	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**10000**	**(10100)**
34.	**Чисте збільшення(зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**(6890)**	**254672**
35.	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**		**402628**	**147860**
36.	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**		**395990**	**402628**
	IV. Вплив змін курсів валют	**33**	**(252)**	**(96)**

Голова Правління **Лазня А. В.**
Головний бухгалтер **Гребешкова Т. В.**

Підтвердження річної фінансової звітності за 2004 рік було здійснено аудиторською фірмою «Зовнішінформаудит С» (І. Л. Константінов, Партнер з аудиту (Серія Б № 000027 від 28.05.94) м. Запоріжжя, 10 лютого 2005 року.

Річну фінансову звітність банку та аудиторський висновок за 2004 рік у повному обсязі опубліковано на власній сторінці Банку у мережі Інтернет.
Адреса сайту: http://industrialbank. zp. ua

Примітка 28. Потенційні зобов'язання банку за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1.	Гарантії надані	3089	4200
2.	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	44026	11917
2.1.	Первинний строк погашення - до 1 року	27241	5947
2.2.	Первинний строк погашення - більше 1 року	16785	5970
4.	Авалі	392	315

Голова Правління **Лазня А. В.**
Головний бухгалтер **Гребешкова Т. В.**

Звіт про власний капітал
за станом на кінець дня 31 грудня 2004 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього: Звітний рік	Капітал, резервні та інші фонди, усього: Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Залишок на 1 січня звітного року		68397	0	0	0	7767	537	29561	106262	79626
2.	Скоригований залишок на початок року		68397	0	0	0	7767	537	29561	106262	79626
	Коригування:										
4.	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації							(10)	10	0	0
8.	Чистий прибуток звітного року								43283	43283	26636
10.	Розподіл прибутку до резервних фондів						1331		(1331)	0	0
13.	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		28164						(28164)	0	0
19.	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		96561	0	0	0	9098	527	43359	149545	106262

Голова Правління **Лазня А. В.**
Головний бухгалтер **Гребешкова Т. В**

ЗВІТ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ ФОНДУ ГАРАНТУВАННЯ ВКЛАДІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ за 2004 р.

Баланс
на 31 грудня 2004 року
Форма № 1 Код за ДКУД 1801001

АКТИВ	Код рядка	На початок року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи:			
залишкова вартість	010	489,1	358,6
первісна вартість	011	585,9	586,3
знос	012	(96.8)	(227.7)
Основні засоби:			
залишкова вартість	030	1148,3	764,9
первісна вартість	031	2140,6	2142,4
знос	032	(992.3)	(1377,5)
довгострокові фінансові інвестиції:			
інші фінансові інвестиції	045	144901,3	291347,2
Довгострокова дебіторська заборгованість	050		259,8
Усього за розділом I	**080**	**146538,7**	**292730,5**
II. Оборотні активи			
Запаси :			
виробничі запаси	100	59,5	73,6
Дебіторська заборгованість за розрахунками			
з бюджетом	170	0,1	
за виданими авансами	180	10,3	3,6
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	41517,1	57023,5
Поточні фінансові інвестиції	220	91794,7	82133,6
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	6079,0	33502,3
Інші оборотні активи	250	0,7	0,5
Усього за розділом II	**260**	**139461,4**	**172737,1**
III.Витрати майбутніх періодів	**270**	**4,9**	**9,2**
БАЛАНС	**280**	**286005,0**	**465476,8**
ПАСИВ			
I. Власний капітал			
Резервний капітал	340	279044,3	
Усього за розділом I	380	279044,3	
II. Забезпечення наступних витрат і платежів			
Цільове фінансування	420		464994,8
Усього за розділом II	**430**		**464994,8**
III. Довгострокові забов'язання			
Усього за розділом III	**480**		
IV. Поточні зобов'язання			
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	12,4	
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з бюджетом	550	0,5	0,3
Інші поточні зобов'язання	610	6947,8	481,7
Усього за розділом IV	**620**	**6960,7**	**482,0**
V. Доходи майбутніх періодів	**630**		
БАЛАНС	**640**	**286005,0**	**465476,8**

Звіт про фінансові результати
за 2004 рік
Форма № 2 Код за ДКУД 1801003

I. Фінансові результати

Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Інші операційні доходи	060	7962,2	96808,2
Адміністративні витрати	070	6860,0	6752,2
Інші операційні витрати	090	1102,0	141,3
Фінансові результати від операційної діяльності :			
прибуток	**100**	**0,2**	**89914,7**
Інші фінансові доходи	120	26737,2	16009,3
Фінансові витрати	140	1321,7	211,9
Інші витрати	160	7,5	0,8
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування:			
прибуток	170	25408,2	105711,3
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	1,0	0,8
Фінансові результати від звичайної діяльності :			
прибуток	190	25407,2	105710,5
Чистий : прибуток	220	25407,2	105710,5

Звіт про рух грошових коштів
за 2004 р.
Форма № 3 Код за ДКУД 1801004

(тис. грн.)

Стаття	Код	За звітний період: Надходження	За звітний період: Видаток	За попередній період: Надходження	За попередній період: Видаток
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності					
Прибуток (збиток) від звичайної діяльності до оподаткування	010	25 408,2		105 711,3	
Коригування на :					
амортизацію необоротних активів	020	518,9	X	488,1	X
збільшення (зменшення) забезпечень	030	160 543,2			
збиток (прибуток) від неопераційної діяльності	050		26 729,7		16 008,5
Витрати на сплату відсотків	060	1 321,7	X	211,9	X
Прибуток (збиток) від операційної діяльності до зміни в чистих оборотних активах	070	161 062,3		90 402,8	
Зменшення (збільшення) :					
оборотних активів	080		15 793,5		20 117,3
витрат майбутніх періодів	090		4,3		1,2
Збільшення (зменшення) :					
поточних зобов'язань	100		6 478,5	1 921,1	
Грошові кошти від операційної діяльності	120	138 786,0		72 205,4	
Сплачені :відсотки	130	X		X	
податки на прибуток	140	X	1,2	X	0,4
Чистий рух коштів до надзвичайних подій	150	138 784,8		72 205,0	
Чистий рух коштів від операційної діяльності	170	138 784,8		72 205,0	
II. Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності					
Отримано : відсотки	210	18 040,5	X	12 148,1	X
дивіденди	220		X		X
Інші надходження	230	570 690,6	X	84 079,9	X
Придбання :					
фінансових інвестицій	240	X	700 083,8	X	164 900,0
необоротних активів	250	X	8,8	X	641,5
Інші платежі	270	X		X	3,5
Чистий рух коштів до надзвичайних подій	280		111 361,5		69 317,0
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	300		111 361,5		69 317,0
Чистий рух коштів за звітний період	400	27 423,3		2 888,0	
Залишок коштів на початок року	410	6 079,0	X	3 191,0	X
Залишок коштів на кінець звітного періоду	430	33 502,3	X	6 079,0	X

Аудиторський висновок аудиторської фірми "Аналітик" за наслідками аудиту фінансової звітності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб за 2004 рік

м. Київ 24 березня 2005 р.

Аудиторська фірма "Аналітик" на підставі договору № 5 від 28 лютого 2005р. провела аудит фінансової звітності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, до складу якої входять баланс станом на 31.12.2004 року, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, звіт про власний капітал, примітки за 2004 рік.

Відповідальність стосовно зазначеної звітності несе керівництво Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Нашим обов'язком є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.

Ми провели нашу перевірку у відповідності з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність" та Міжнародних стандартів аудиту.

Ці стандарти зобов'язують нас планувати і здійснювати аудиторську перевірку з метою одержання обґрунтованої впевненості в тому, що фінансові звіти не містять суттєвих викривлень. Аудит включає перевірку шляхом тестування доказів, які підтверджують суми та розкриття інформації у фінансових звітах. Аудиторська перевірка включає також оцінку застосованих принципів бухгалтерського обліку, а також оцінку загального подання фінансових звітів.

Ми вважаємо, що проведена нами аудиторська перевірка забезпечує обґрунтовану підставу для висловлення нашої думки.

Ми звертаємо Вашу увагу на те, що ми були призначені як аудитор за рік наприкінці року. Ми не спостерігали за інвентаризацією необоротних і оборотних активів підприємства і ми не мали змоги підтвердити їх кількість за допомогою інших аудиторських процедур.

На нашу думку, фінансова звітність Фонду гарантування вкладів фізичних осіб дає дійсне й повне уявлення про реальний склад активів та пасивів Фонду, справедливо й достовірно відображає фінансовий стан на 31 грудня 2004 року, а також результати діяльності та рух грошових коштів за звітний рік, згідно з вимогами Закону України "Про бухгалтерський облік і фінансову звітність в Україні" і Національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку.

Голова правління АФ "Аналітик" сертифікат аудитора **І. О. Каштанова серія АБ № 000052**

Головний аудитор сертифікат аудитора **Т.С. Сухорукова серія А № 004724**

Звіт про власний капітал
за 2004 р
Форма № 4 Код за ДКУД 1801005

(тис.грн.)

Стаття	Код	Статутний капітал	Пайовий капітал	Додатковий вкладений капітал	Іншийі додатковий капітал	Резервний капітал	Нерозподілений прибуток	Неоплачений капітал	Вилучений капітал	Разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Залишок на початок року	010					279044,3				279044,3
Чистий прибуток (збиток) за звітний період	130						25 407,2			25 407,2
Розподіл прибутку :										
Формування коштів ' цільового фінансування	170						(25 407,2)			(25 407,2)
Інші зміни в капіталі :										
Формування коштів цільового фінансування	280					(279 044,3)				(279 044,3)
Разом змін в капіталі	290					(279 044,3)				(279 044,3)
Залишок на кінець року	300									

Річний консолідований звіт АКБ "МТ-БАНК"

м. Кременчук, вул. Леніна 18/14

Консолідований баланс за 2004 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4
	Активи		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	92992	39722
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	2987	2994
3	Кошти в інших банках	62111	110978
4	Цінні папери в торговому портфелі		
5	Цінні папери в портфелі на продаж	9438	3047
6	Кредити та заборгованість клієнтів	338761	273226
7	Цінні папери в портфелі до погашення	19	2750
8	Інвестиції в асоційовані компанії	499	531
9	Гудвіл при консолідації		
10	Основні засоби та нематеріальні активи	89386	93383
11	Нараховані доходи до отримання	4767	18136
12	Інші активи	14745	59925
12.1	У тому числі активи небанківських установ	4163	5388
13	Усього активів	615705	604692
	Зобов'язання		
14	Кошти банків	56646	23737
14.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	4396	5200
15	Кошти клієнтів	403483	384586
16	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		
17	Боргові цінні папери	188	500
18	Нараховані витрати до сплати	3026	2173
19	Інші зобов'язання	9379	64265
19.1	У тому числі зобов'язання небанківських установ	2369	677
20	Усього зобов'язань	472722	475261
21	Частка меншості		
	Власний капітал		
22	Статутний капітал	55854	55854
23	Капіталізовані дивіденди		
24	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	(341)	
25	Емісійні різниці	7917	
26	Накопичені курсові різниці		
27	Резерви та інші фонди	68138	67873
28	Резерви переоцінки, у тому числі:		
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів		
28.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років	(2538)	(2165)
30	Прибуток/Збиток за звітний рік	13952	7868
31	**Усього власного капіталу**	**142983**	**129431**
32	**Усього пасивів**	**615705**	**604692**

Керівник ***Л. А. Гребінський***
Головний бухгалтер ***А. М. Сороколат***

Консолідований звіт про фінансові результати за 2004 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід, у тому числі:	34258	38823
1.1	Процентний дохід	55729	54784
1.2	Процентні витрати	(21471)	(15961)
2	Чистий комісійний дохід, у тому числі:	17759	11869
2.1	Комісійний дохід	19430	13185
2.2	Комісійні витрати	(1671)	(1316)
3	Торговельний дохід	2362	1356
4	Дохід у вигляді дивідендів	-	8
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів	-	1264
6	Дохід від участі в капіталі	-	-
6.1	У тому числі частка прибутку від інвестицій в асоційовані компанії	-	-
7	Інший дохід	644	501
8	Фінансові результати від операційної діяльності небанківських установ	(373)	102
9	Операційний дохід	54650	53924
10	Загальні адміністративні витрати	(20051)	(16675)
11	Витрати на персонал	(15920)	(11341)
12	Втрати від участі в капіталі		
12.1	У тому числі втрати від інвестицій в асоційовані компанії		
13	Інші витрати	(2946)	(2625)
14	Прибуток від операцій	15733	23283
15	Чисті витрати на формування резервів	6185	(13073)
16	Прибуток до оподаткування	21918	10210
17	Витрати на податок на прибуток	(7966)	(2342)
18	Прибуток після оподаткування	13952	7868
19	Непередбачені доходи/витрати		
20	Частка меншості		
21	Прибуток/Збиток консолідованої групи	13952	7868

Керівник ***Л. А. Гребінський***
Головний бухгалтер ***А. М. Сороколат***

Консолідовані позабалансові вимоги та зобов'язання за 2004 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4
	І. ПОЗАБАЛАНСОВІ ВИМОГИ		
1	Гарантії, поручительства, акредитиви та акцепти, що надані банкам		
2	Гарантії, що надані клієнтам	7073	888
3	Сумнівні гарантії та поручительства		
4	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам		
5	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	48591	55713
6	Валюта та банківські метали, які куплені, але не отримані		
7	Сумнівні вимоги за операціями з валютою та банківськими металами		
8	Цінні папери до отримання за операціями андеррайтингу		
9	Активи до отримання		3
10	Сумнівні вимоги за операціями з фінансовими інструментами, крім інструментів валютного обміну		
11	Надана застава	4999	
12	Не сплачені в строк доходи	453	1697
13	Списана у збиток заборгованість за активами	24	94
14	Цінні папери та інші активи клієнтів на зберіганні		26
15	Активні рахунки довірчого управління		
16	Інші розрахунки	29062	25795
17	Операції за основними засобами	9426	9729
18	Документи та цінності в підзвіті та в дорозі	5	4
19	Інші активи небанківських установ		
	ІІ. ПОЗАБАЛАНСОВІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
20	Гарантії, що отримані від банків		
21	Гарантії, що отримані від клієнтів	161316	118009
22	Зобов'язання з кредитування, які отримані від банків		
23	Пасивні рахунки довірчого управління		
24	Валюта та банківські метали, які продані, але не відправлені		
25	Цінні папери до відправлення за операціями андеррайтингу		
26	Активи до відправлення		61
27	Отримана застава	1314310	928743
28	Інші зобов'язання небанківських установ		

Керівник ***Л. А. Гребінський***
Головний бухгалтер ***А. М. Сороколат***

Річний Консолідований звіт про рух грошових коштів за 2004 рік

(непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4
	І. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	13952	7975
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	853	614
3	Нараховані доходи	14813	(10150)
4	Амортизація необоротних активів	10383	8597
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	(6185)	12539
6	Торговельний результат	720	-
7	Нарахований та відстрочений податок	193	2342
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	60	(1264)
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(174)	(277)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	34615	20375
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	20195	(20978)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(56944)	(58150)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	(12398)	4404
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	(804)	5200
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	34222	18403
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	18897	43863
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	(8524)	6286
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі та у портфелі на продаж	(2396)	2919
22	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	(7752)	1947
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	26863	22323
	ІІ. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі до погашення	(32)	2080
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		(6500)
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії		
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(5345)	(44311)
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(5377)	(48732)
	ІІІ. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ		
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	(341)	
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду, у тому числі:	(68)	(5203)
32.1	Дивіденди, що сплачені акціонерам компанії	(68)	(5203)
32.2	Дивіденди, що сплачені власникам частки меншості		
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	(409)	(5203)
34	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	21077	(31612)
35	Різниці в результаті переведення коштів у різних валютах		
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	101441	133053
37	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	122518	101441

Керівник ***Л. А. Гребінський***
Головний бухгалтер ***А. М. Сороколат***

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК

незалежної аудиторської фірми ТОВ АФ "IGK - Україна Аудит"

Аудиторський висновок надається для користувачів консолідованої фінансової звітності, в тому числі для акціонерів АКБ "МТ- Банк"

Згідно з договором №94 від 10.11.2003р. незалежна аудиторська фірма ТОВ АФ "IGK - Україна Аудит" провела аудит поданого в додатку консолідованого балансу Акціонерного комерційного банку "МТ -Банк" (надалі Банк) станом на кінець дня 31.12.2004р., консолідованого звіту про фінансові результати за 2004р. та консолідованого звіту про власний капітал за 2004р. Відповідальність стосовно зазначеної консолідованої фінансової звітності несе керівництво Банку. Нашим обов'язком є висловлення висновку стосовно цієї фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.

Ми провели аудиторську перевірку у відповідності з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність" і Стандартів аудиту та етики Міжнародної федерації бухгалтерів (надалі - Стандарти). Ці нормативи вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання обґрунтованої впевненості щодо відсутності у фінансовій звітності суттєвих викривлень. Під час аудиту зроблено дослідження шляхом тестування доказів на обґрунтування сум та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. Крім того, шляхом тестування здійснено також оцінку відповідності даних звітності з даними бухгалтерського обліку. Ми вважаємо, що проведена аудиторська перевірка забезпечує обґрунтовану підставу для аудиторського висновку.

Аудитори звертають увагу користувачів консолідованої звітності Банку, що у зв'язку із обмеженням обсягу нашої роботи, ми прийняли дані фінансової звітності Дочірнього підприємства Банку на основі результатів аудиту іншої аудиторської компанії.

Ми не спостерігали за інвентаризацією наявних запасів у Банку. Кількість запасів ми підтверджуємо за допомогою інших аудиторських процедур.

На нашу думку, з урахуванням зазначеного вище, а також рекомендацій, відображених в аудиторському звіті, вплив яких на фінансову звітність, на думку Аудитора, не є суттєвим відповідно до Стандартів :

□ консолідована фінансова звітність в усіх суттєвих аспектах відображає дійсний фінансовий стан Банку станом на 31.12.2004р. і відповідає даним бухгалтерського обліку, законодавству України;

□ резерви та капітал Банку достатні (в тому числі формування капіталу Банку, фондів, резервів відповідає вимогам нормативно-правових актів Національного банку, оцінка ризику банківських операцій та операцій з інсайдерами / пов'язаними особами проводиться адекватно);

□ інформація в таблиці строків активів і пасивів станом на 31.12.2004р. повна та достовірна, в тому числі: дохідність і ліквідність активів, якість кредитного портфеля (крім викладеного в аудиторському звіті), портфеля цінних паперів, стан дебіторської заборгованості. Якість управління активами та пасивами Банку достатні в межах діяльності Банку та вимог чинного законодавства;

□ бухгалтерський облік, процедури внутрішнього аудиту та заходи контролю Банку адекватні вимогам нормативно-правових актів Національного банку.

Реєстраційний номер №81
Реєстр №2091, виданий аудиторською палатою України
згідно рішення від 26.01.01 №98

Директор
ТОВ АФ "IGK - Україна Аудит" ***О.В. Почкун***
Аудитор ***О. С. Коновченко***
13 квітня 2005 року м. Київ.

Консолідований звіт про власний капітал за 2004 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Накопичені курсові різниці	Резерви та інші фонди	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди (усього)	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року	55854					67873		5704	129431	129695
2	Скоригований залишок на початок року	55854					67874		5704	129432	129716
	Коригування:										
2.1	Зміна облікової політики										
2.2	Виправлення помилок						1			1	
3	Переоцінка необоротних активів										
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації										
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів										
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії										
7	Накопичені курсові різниці										
8	Чистий прибуток звітного року								13952	13952	
9	Розподіл прибутку до загальних резервів										
10	Розподіл прибутку до резервних фондів						412		(412)		
11	Розподіл прибутку до інших фондів						7829		(7829)		
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році										(8153)
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році										
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу										
15	Внески за акціями нового випуску										
16	Викуплені власні акції				(9488)	(1318)	(7977)			(18783)	(209)
17	Продаж раніше викуплених власних акцій				9147	9235				18382	209
18	Анульовані раніше викуплені акції										
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року	55854			(341)	7917	68138		11415	142983	129431

Керівник ***Л. А. Гребінський***
Головний бухгалтер ***А. М. Сороколат***

Постановою Господарського суду Черкаської області (18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307) від 28.04.2005р. по справі № 01/1622 визнано банкрутом Дочірнє підприємство «Яблунівське» Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Смілянське» (20475, Черкаська обл., Смілянський р-н, с. Велика Яблунівка, код 32278129, р/р 2600701300119 з ЧФ ТОВ «Укрпромбанк» МФО 354927) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений - арбітражний керуючий Зозуля Ігор Іванович (18002, м. Черкаси, б-р Шевченка, 250, кв. 17, тел. 8-067-470-80-59).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, вул. Куйбишева, 1 А) постановою від 26.04.2005 року у справі № Б 29/58/05 відповідно до ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» визнав Товариство з обмеженою відповідальністю «Металінвест» (код ЄДРПОУ 31197704, 51932, Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, вул. Глаголєва, 31) банкрутом і відкрив ліквідаційну процедуру строком на шість місяців.

Ліквідатором у справі призначений арбітражний керуючий Шикуленко Олександр Віталійович, ліцензія АА №783245, адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Ширшова, 7, кімната № 82.

Постановою господарського суду Дніпропетровської області (вул. Куйбишева, 1а, м. Дніпропетровськ, 49600) від 04.11.2004 р. у справі № Б29/186/04 українсько-ізраїльське товариство з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями «РУБІН - Буд» (код ЄДРПОУ - 32616394) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначено ініціюючого кредитора - акціонерне товариство закритого типу «СВТ - Сервіс» (Бульвар Слави, 56/3, м. Дніпропетровськ, 49126).

Житомирська філія Агентства з питань банкрутства проводить аукціон з реалізації майна ВАТ «Житомирський завод хімічного волокна»

Характеристика та вартість: Лот 1 Фізкультурно-оздоровчий комплекс. В складі: фізкультурно-оздоровчий комплекс, спорткомплекс, покриття території, збудоване у 1990 р., технічний стан незадовільний. Початкова ціна 499065,00 горн. Лот 2 Нежитлове приміщення. Знаходиться на 1 поверсі гуртожитку, площею 87, 1 кв. м, збудоване у 1970 р. Початкова ціна 65286,00 грн. Ціни зазначені з урахуванням ПДВ.

Об'єкти знаходяться в м. Житомирі, ознайомитись можна за їх місцезнаходженням.

Порядок подальшого використання об'єктів визначає покупець.

Гарантійні внески - 7 % відповідно та реєстраційний збір - 17,00 грн. перераховуються на р/р 260039834 в Житомирській облдирекції АПБ «Аваль», МФО 311528, одержувач - ЖФ Агентства з питань банкрутства, код 26252733.

Сплата внесків та прийняття заяв припиняється за 3 дні до проведення аукціону. Аукціон відбудеться 21 червня 2005 року об 11-00 за адресою: м. Житомир, майдан Путятинський, 2, к. 311.

З умовами участі в аукціоні, порядком розрахунків та оформлення результатів. А також за додатковою інформацією звертатись до організатора проведення аукціону за адресою: м. Житомир, майдан Путятинський, 2, кім 311. Тел. (0412) 34-05-22.

Господарським судом Автономної Республіки Крим (95001, м. Сімферополь, вул. К. Маркса, 18) порушено справу № 2-6/7904-2005 про банкрутство Товариства з Обмеженою відповідальністю «Південшлях-8», яке знаходиться за адресою: 95038, м. Сімферополь. Вул. Кечкеметська, 94/а, 34, ЄДРПОУ 31532471, п/р 26008452119620 в КРФ АКБ «Укрсоцбанк» в м. Сімферополь, МФО 324010.

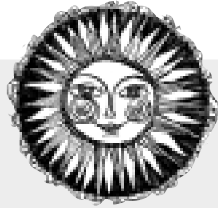
Постановою від 05.05.2005р. боржника визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором призначено Тамашова Олександра Георгійовича, ліцензія арбітражного керуючого від 24.09.2003р. № 668286 (97412, м. Євпаторія, 43, кв. 97).

Господарським судом Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) винесено постанову по справі № 33/2б-2005 про визнання банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури ЗАТ «ЕССЕН» (код ЄДРПОУ 25385722, адреса: 09802, Київська область, м. Тетіїв, вул. К. Маркса, 105).

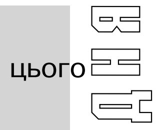
Ліквідатором призначено Єгоренкова Сергія Валентиновича (ліцензія серії АА № 668256 від 09.01.2004 р., поштова адреса: 01133, м. Київ-133, б-р Л. Українки, буд. 19, кв. 138).

КУРІНЬ

СУБОТА, 21 ТРАВНЯ 2005 ■ № 92 (3592)



21—22 травня у східних областях, Приазов'ї та степовій частині Криму мінлива хмарність. Переважно без опадів. Температура 26—31 градус тепла. На решті території хмарна погода з проясненнями. Дощі, грози, подекуди град, шквали 15—20 м/с, лише у західних областях переважно без опадів, температура 23—28 градусів. На Одещині, Вінниччині та в північних областях 20—25 градусів, у західних областях вночі 4—9 градусів тепла, вдень 18—23.



21 ТРАВНЯ

■ *1712 р. Столицею Російської імперії став Санкт-Петербург.* ■ *1877 р. Проголошено незалежність Румунії.* ■ *1891 р. Народився скульптор Іван Севера (Шигель).* ■ *1904 р. Засновано Міжнародну федерацію футбольних асоціацій (ФІФА).* ■ *1917 р. У Севастополі відбулось урочисте перепоховання лейтенанта П. Шмідта та інших страчених учасників повстання 1905 року.* ■ *1957 р. Помер співак, поет, кіноактор Олександр Вертинський. Родом києнин.* ■ *1991 р. В СРСР прийнято закон, який спрощував поїздки за кордон та еміграцію.*

ПОРТРЕТ РАМИ

■ **КАЗКА**

Безликість — це найбільший штрих до портрета деяких.

Так само, як держава не буває без Правителя, стіна кабінету великого чиновника не буває без його портрета. Правителя, а не чиновника. Те саме, портрет — без рами.

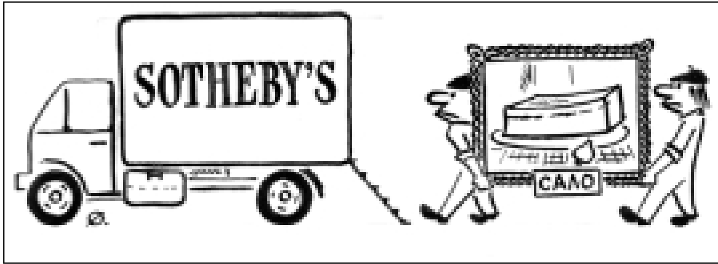
Оскільки жоден Правитель не править вічно, а лише певний час, більш-менш тривалий, портрет на стіні висить також більш-менш тривалий час. Що означає рівно стільки само часу. А потім на цій стіні висить портрет іншого Правителя. Допоки змінить його портрет третього.

І тому: Правителі в державі змінюються, їхні портрети на стіні змінюються, і тільки рама одна залишається незмінною, все тією самою і на тому самому місці.

Але ось минуло сто років, і багато чого, разом з усім століттям, кануло в Лету, яка вічно пливе в тому самому напрямі. Разом з усіма своїми Правителями та їхніми портретами. І лише рама, як і раніше, висіла на тій самій стіні. І навіть на тому самому цвяху.

Питається, чому? Чому рама не пливе в Леті? Разом з усіма Правителями, їхніми портретами і всім століттям?

Тому, що, по-перше, хоча і дивилися з рами всі особи, які в ній перебували, однак сама вона безлика, і тому не треба було її міняти разом з черговим Правителем; по-друге, трималася рама увесь час на тому самому цвяху, як цвях — в одній і тій самій стіні, тоді як Правителі трималися хто на чому.



Мал. Василя ФЛЬОРКА.

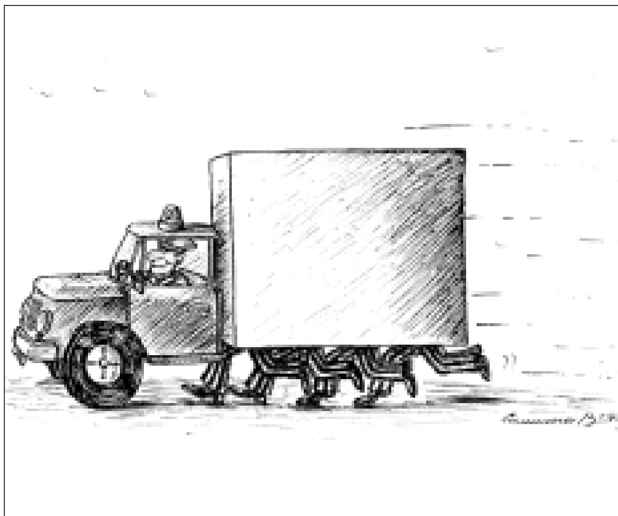
Отож пережила Рама всі Портрети не тому, що вона — з дерева, а вони — з паперу, а тому, що не треба було її міняти. Як таку, що всіх улаштовувала — і портрети, і стіну, і цвях, на якому трималася.

Не кажучи вже про те, що Рама ще і слави собі зажила. Тому що це про неї тепер кажуть, що вона всіх Президентів бачила (у тому числі — в труні) і всіх пережила...

Мирослав ***МИЛОРАДОВИЧ.***

■ **КАРИКАТУРИСТ ПРОДОВЖУЄ ТЕМУ**

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.


Мал. Вадима СИМИНОГИ.

Тези й антитези

☞ **Коли йде скорочення кадрів, воліють скоротити найкращих, щоб не висовувались.**

☞ **Немає більшого щастя, як мати дурну опозицію!**

☞ **Якщо друзі тобі не заздрять, то це не справжні друзі.**

☞ **Об'єднаних негідників-опозиціонерів легше зв'язувати.**

☞ **Якщо мураха — найсильніша істота, то амеба — найрозумніша.**

☞ **Патріотизм іншим народам непотрібний, потрібна «п'ята колона».**

Володимир ***ГОЛОБОРОДЬКО.***

Реклама*: порожні пляшки — це рух в ім'я життя!..*

■ **САТИРИЧНІ МІНІАТЮРИ**

Знання допомогли

Немарно Клим юрфак кінчав —
Багаж науковий йому знадобився:
Він тричі безслідно од діток тікав
І двічі успішно за спадок судився.

Віталій ***СКОБЕЛЬСЬКИЙ.***

■ **7 МІШКІВ ГРЕЧАНОЇ ВОВНИ**

Формула успіху

Гроші—депутатське крісло—шалені гроші.

Оновлення

Подейкують, що старі кадри у своїх кріслах не залишаться, позаяк багато хто них пересяде в нові крісла.

Ясно, як божий день

Це тільки маленькі діти думають, що мільярдерів приносять лелеки, всі інші чудово розуміють: мільярдерів породив пахан.

Олександр ***ПЕРЛЮК.***

■ **ДОШКА ПОШАНИ**

Ріжуть без ножа

Мал. Михайла САЧКА.

Юлія Тимошенко, Прем'єр-міністр:

— Російській владі зовсім не обов'язково брати нову українську владу ножем і виделкою.

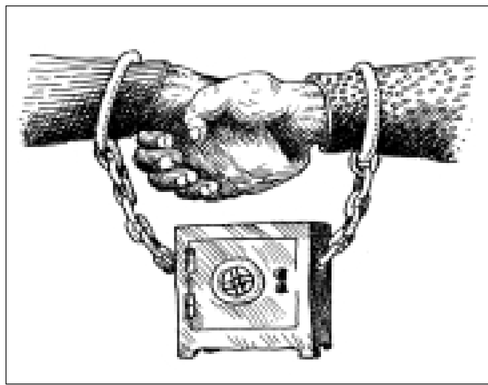
Від чергового:

— Ти ба, яка цивілізована ця російська влада!! Ще вчора вона брала з чужої тарілки просто голими руками.

Чемодан, вокзал, дорога…

Євген Червоненко, міністр транспорту:

— Я посадив олігархів за стіл переговорів, сказав: ви, мільярдери, принижуєте себе, коли якомусь недорозвиненому клеркові гроші носите чемоданами. Дороги в жахливому стані... Поділіться прибутками, підтримайте країну...


Мал. Володимира КАЗАНЕВСЬКОГО.

Від чергового:

— Інакше кажучи, на великій дорозі взяли — на Велику дорогу і віддайте!

Велика любов В. Ф.

Віктор Янукович, екс-прем'єр-міністр:

— Економіка — це дуже ранима жінка, до якої потрібно підходити обережно і з великою любов'ю. Тоді вона буде схильна давати позитив. А так, якщо хапати її з усіх боків, принижувати її гідність, вона ніколи не дасть позитиву.

Мал. Миколи КАПУСТИ.

Від чергового:

— Дивно інше: що при всій вашій великій любові — стараннях, хапаннях і приниженнях — наша економіка ще схильна щось давати.

З пафосом

Мал. Миколи КАПУСТИ.

Леонід Кравчук, народний депутат (СДПУ(о)):

— Що це за люди? У них свербить революційний пафос. Так свербить, що вони не дістають руки з кишень...

Від чергового:

— Знаєм ми вас, нових опозиціонерів!.. Як тільки руки дістанеш — одразу в кишенях сам пафос і залишиться.

Чергував по «Куреню» Віталій СУДДЯ.

Редактор номера Віталій СУДДЯ.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна: для фізичних осіб — 3,30 грн. та 2,00 грн.

для підприємств і організацій — 6,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.

Зам. 181

ВАТ «Видавництво «Вільна Україна» 79026, м. Львів, вул. В. Великого, 2.

Зам. 266

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.

Зам. 1826

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos